




VI JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

“TRABAJO, EDUCACIÓN, TERRITORIO Y SOCIEDAD EN EL MARCO DE LA POSPANDEMIA”

24, 25 y 26 de Junio de 2021
Modalidad Virtual

**9 EJES | 39 MESAS TEMÁTICAS | CONFERENCIAS
PANELES | PRESENTACIONES DE LIBROS | POSTERS**

ORGANIZA
Secretaría de Investigación-FHCS-UNPSJB

Formulario de Inscripción: <https://forms.gle/IQkc26g17PhjhmJ36>

 secinvestigacionfhcs@gmail.com  <http://www.fhcs.unp.edu.ar>

AUSPICIOS INSTITUCIONALES



2da CIRCULAR

INTRODUCCION

Presentamos la 2da Circular de las VI Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades “Trabajo, Educación, Territorio y Sociedad en el marco de la Pospandemia” de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-UNPSJB. Comodoro Rivadavia, Trelew, Esquel y Puerto Madryn. Las mismas se desarrollarán los días 24, 25 y 26 de junio 2021, de manera virtual y con acceso libre.

Cuentan con el Aval del Consejo Directivo Res-CDFHCS-N-414-2020 y han sido declaradas de Interés Institucional por el Consejo Superior UNPSJB Res. S 020/2021.

En el marco de las VI Jornadas se desarrollarán también las III Jornadas Nacionales de “Estudios sobre la Muerte y los Cementerios Pensando la muerte durante la Pandemia” organizada por Grupo de Investigación “Sobre Vivir y Morir (GIVIMO), con presentación de Conferencias y trabajos.

Atentos al carácter participativo que orienta el armado de las VI Jornadas, la conformación del Comité Académico ha sido posible gracias a las propuestas presentadas por Institutos y Laboratorios, mientras que la Comisión Organizadora se conformó con el aporte los Departamentos de las Carreras de nuestra FHCS.

Por otro lado, se han conformado 38 Mesas de Trabajo propuestas por las Unidades de Investigación, Proyectos de Investigación y Departamentos, presentado múltiples temáticas e invitándonos a compartir experiencias, avances, logros, resultados de procesos investigativos y en discusión. En la presente Circular, se desarrollan cada una de estas Mesas de Trabajo, indicando sus Coordinadores y Coordinadoras, como también los fundamentos que orientan la presentación de trabajos.

Por último, se explicitan los requisitos y condiciones para la presentación de trabajos, como también fecha y plazos a tener en cuenta.

COMITÉ ACADÉMICO

- ❖ Dra. March, María Alejandra March, Investigadora IGEOPAT- FHCS.
- ❖ Dra. Massera, Cristina Beatriz, Investigadora IGEOPAT- FHCS
- ❖ Prof. Narváez, Natali, Investigadora INSHIS-FHCS
- ❖ Dra. Gatica, Mónica Investigadora INSHIS-FHCS
- ❖ Mg. Jones, Sandra Lubén, Investigadora ILLPAT- FHCS
- ❖ Dr. Sayago, Sebastián, Investigador ILLPAT- FHCS
- ❖ Dr. Rossi, Miguel, Investigador IESyPPat-FHCS
- ❖ Dra. Pereyra, Cristina, Investigadora IESyPPat-FHCS
- ❖ Dra. Haller, Sofia. Investigadora Laboratorios Problemáticas socioambientales/ sistemas de información Geográfica y Teledetección.
- ❖ Dra. Magallanes, Julieta. Investigadora Laboratorios Problemáticas socioambientales/ sistemas de información Geográfica y Teledetección.

COMISION ORGANIZADORA

- ❖ Valenzuela, Cristian Matías. Dpto. Turismo Puerto Madryn - FHCS
- ❖ del Castillo, María Florencia. Dpto. Turismo Puerto Madryn -FHCS
- ❖ Mamy Nicastro. Jesica. Dpto. Trabajo Social Comodoro Rivadavia -FHCS
- ❖ Freddo, Bianca. Dpto. Geografía Comodoro Rivadavia -FHCS
- ❖ Novara, Mauro. Dpto. Geografía. Sede Trelew - FHCS
- ❖ Schaer, Andrea. Dpto. Geografía. Trelew- FHCS
- ❖ De Battisti, Pablo. Dpto. Geografía y Área de Formación Docente Trelew- FHCS
- ❖ Coicaud Alejandra, Dpto. Turismo. Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Tezza, Sofía. Dpto. Cs. Educación. Esquel- FHCS
- ❖ Marcaccio Antonela. Dpto. Cs. Educación. Esquel- FHCS
- ❖ Lukiewicz, Silvia. Dpto. Cs. Educación Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Aguiño, Leticia. Dpto. Cs. Educación. Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Castro, Patricia. Dpto. Historia Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Baís Rigo, María Noel. Dpto. Historia Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Sande Nadir. Dpto. LIGA Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Perea Florencia, Dpto. Comunicación Social Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Escamilla de los Andes, Javiera. Dpto. Cs Políticas Trelew- FHCS
- ❖ Navarro, Daniel. Dpto. Dpto. Cs Políticas Trelew- FHCS
- ❖ Soler, Raúl Alejandro. Dpto. Cs Políticas. Trelew- FHCS
- ❖ Graciela Ciselli. Dpto. Cs Políticas Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Calvo, Gonzalo. Dpto. Cs Políticas. Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Vázquez, Alberto. Dpto. Geografía Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Mariel Pacheco. Dpto. Geografía Comodoro Rivadavia- FHCS
- ❖ Mercedes Sanz. Prosecretaria Extensión Investigación Trelew – FHCS.
- ❖ Santos, David. Prosecretario Extensión Investigación y Posgrado Puerto Madryn. FHCS
- ❖ María Teresa Ortega. Secretaría de Investigación FHCS
- ❖ Graciela de Rio Secretaría de Investigación FHCS

En el marco de VI Jornadas Nacionales de Ciencias Sociales FHCS-UNPSJB se desarrollarán:

III° Jornadas Nacionales de Estudios sobre la Muerte y los Cementerios “Pensando la muerte durante la Pandemia”

FECHA: JUEVES 24, VIERNES 25 DE JUNIO 2021- Comodoro Rivadavia

Directora del Proyecto: Esp. Cristina Barile

Co Directoras del Proyecto: Lic. Romina Rossi, Mg. Verónica Peralta, Mg. María Laura Olivares, María de Luján Ortiz, Mg. María Rosa Segovia Marques

Grupo de Investigación: Sobre Vivir y Morir (GIVIMO)

Destinatarios: Docentes y Especialistas Argentinos y Extranjeros de todos los niveles educativos, graduados y alumnos avanzados de Historia, Geografía, Trabajo Social, Arte, Ciencias sociales, Comunicación Social, Bibliotecarios, Arquitectos, Antropólogos, Botánicos, Ciencias Naturales, Archivistas, Filosofía, Ingeniería Civil, Abogacía, Letras, Turismo, Medicina, Psicología, Psiquiatría. Profesionales Panteoneros, Fotógrafos, Diseñadores, Escultores, Directores y/o Gerentes y personal de Cementerios.

Fundamentación:

Estos tiempos que vivimos atravesados por la incertidumbre vital que llegó de la mano de la Pandemia nos ha colocado en situación de reflexión sobre la vida y la muerte propia y la de los otros. Ello nos ha movilizado a recuperarla premisa de Philippe Aries “*En nuestra cultura occidental la muerte ha experimentado cambios y modificaciones en la manera de ser concebida y vista.*” (Aries. 1982:94), es decir no se tiene la misma idea de muerte en la antigüedad que en el presente. Esto posibilita la construcción de un recorrido histórico, pero también sociológico, antropológico, estético, cultural etc., sobre el tema que nos convoca.

Pues, pensar la muerte y sus modos de ser abordada como problemática cultural y actual supone tensionar las ideas sobre cómo los rituales, representaciones y prácticas sobre ella son huellas de una historicidad propia. Las múltiples miradas son un vehículo para ampliar nuestros horizontes de comprensión, revisar metodologías y compartir criterios de investigación entre varias disciplinas. Entendemos que este puede ser un modo enriquecedor para el abordaje de un tema complejo que moviliza la teoría, pero también las sensibilidades.

Ahora bien, cuando desde la investigación nos preguntamos por la muerte intentamos comprender el contexto en que se produce, buscamos detectar categorías analíticas que posibiliten su comprensión, las formas históricamente situadas en que se gestiona y tramita la muerte de modo individual y colectivo, es decir, nos interesa saber el modo en que los mortales resolvemos la situación en cada época, el modo en que los vivos atienden y viven las circunstancias de la muerte en este más acá de nuestro presente vivo. Como resultado de las reflexiones, los interrogantes sobre la muerte, sus rituales y mitos, se deslizaron hacia los espacios de entierro y los cementerios como lugares de memoria, de patrimonio histórico que reflejan la identidad de la ciudad o localidad donde se insertan.

Se trata entonces, brindar un espacio para la presentación de los nuevos trabajos surgidos en el marco de diversos espacios y de otras instancias como avances de tesis y ensayos e investigaciones asociadas al tema provenientes de disciplinas afines. De modo especial, alentamos la presentación de trabajo en dónde se reflexione, analice o investigue la cuestión del morir en tiempos de la Pandemia por COVID. De este modo, se pretende propiciar una instancia de reflexión que incluya comentarios, observaciones y crítica constructiva en un clima de cordialidad, respeto y sana camaradería.

Creemos, de modo entusiasta, que esta vía de trabajo es conducente a propiciar vínculos académicos y teóricos que posibilitarán la ampliación del campo de estudios en la Facultad y en la Región a la vez que instala en este grupo organizador, el compromiso con la continuidad de la tarea de investigación y su difusión en la comunidad académica y en nuestra sociedad.

EJES DE TEMÁTICOS DISCUSIÓN

- Morir en la Pandemia: problemas, obstáculos y limitaciones
- Muerte, Historia, Política e Historiografía
- Muerte, Cine y Series
- Muerte, Prensa y Literatura
- Historia de los Cementerios y sitios de enterramiento
- Muerte, historia de personas, personajes y sociedad
- Muerte, ritual y mito
- Muerte y Memoria
- Muerte e Inmigración
- Muerte y enfermedad
- Muerte, representación y arte funerario
- Muerte, espacios y arquitectura funeraria
- Muerte como concepto en transformación, nuevas miradas
- Muerte y Cuestión Social
- Los registros y archivos de la muerte
- Gestión del Patrimonio Cultural, Valoración del Patrimonio Funerario.
- Turismo Funerario
- Investigaciones de Estudiantes avanzados

Modalidad de participación -Los requisitos para participar del evento se estructuran a partir de la presentación de trabajos escritos con exposición oral y soporte informatizado para luego dar lugar al intercambio y aporte de los presentes.

Se solicitará un resumen extendido para la presentación de ponencias.

Participación con ilustraciones, Banners o videos explicativos de procesos en curso a ser expuestos en espacios propicios a su despliegue.

2-Presentaciones de libros.

Formato para la presentación de Resumen extendido:

- Tamaño de hoja: A4. Márgenes superior e inferior de 2,5 cm y derecho e izquierdo de 3 cm.
- Parámetros del texto: 1,5; sin espacio interlineado entre párrafos, justificado; fuente Arial 11, título Arial 14.
- Primer renglón: Título. Centrado. Mayúsculas.
- Segundo renglón: Mesa a la que corresponde la presentación.
- Tercer renglón: Autor/es. Apellido, nombre. Margen izquierdo. Mayúsculas y minúsculas.
- Cuarto renglón: Pertenencia institucional. Lugar de pertenencia institucional. Margen izquierdo. Mayúsculas y minúsculas.
- Quinto renglón: Correo electrónico de todos los autores. Margen izquierdo.
- Sexto renglón: manifestación expresa si AUTORIZA o NO AUTORIZA a PUBLICAR.
- Resumen: máximo 1500 palabras.

➤ Referencias.

Resumen extendido deberán enviarse al siguiente correo electrónico:

jornadasmuerte2021@gmail.com

colocando en el asunto: “ENVÍO DE RESUMEN y APELLIDO” o

“ENVÍO DE PONENCIA y APELLIDO”

Según corresponda.

fecha límite para la presentación de trabajos: 4 de junio de 2021

CRONOGRAMA TENTATIVO

Conferencia Inaugural Día Jueves 24

Conferencia de Cierre Día Viernes 25

Jueves 24 de Junio de 11 a 19 hs

11: Presentación y palabras de Bienvenida a cargo de autoridades de Facultad y organizadores del evento

11 a 11.15: Presentación del Conferencista invitado

11.15 a 12.30: Conferencia APERTURA

14 a 17: Mesas Temáticas con Presentación de Trabajos

17 a 17.30: Break

17.30 a 19: Mesas Temáticas con Presentación de Trabajos

Viernes 25 de Junio de 11 a 19 hs

11 a 11.15: Presentación del Conferencista invitado

11.15 a 12.30: Conferencia CIERRE

14 a 17: Mesas Temáticas con Presentación de Trabajos

17 a 17.30: Break

17.30 a 19: Mesas Temáticas con Presentación de Trabajos

**EJES DE LAS VI JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGACION
EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES de la FHCS
“Trabajo, Educación, Territorio y Sociedad en el marco de la
Pospandemia.”**

- 1.- Estado y políticas públicas.
- 2.- Salud y nuevas formas de protección social.
- 3.- Transformaciones del mundo del trabajo, de la educación y perspectivas sobre la desigualdad.
- 4.- Representaciones, discursos y creencias.
- 5.- El medio ambiente y su vinculación con el territorio, lo cultural, lo turístico.
- 6.- Género/s y vulnerabilidades.
- 7.- Lo literario y lingüístico colaborando en la construcción de lo social.
- 8.- La historia y la política en el marco de la Pospandemia
- 9.- La comunicación como construcción social.

MESAS DE TABAJO

EJE/ MESA	MESA	Coordinadores/ Coordinadoras / Comentaristas
1.1	Representaciones de las crisis y pandemias en las sociedades no capitalistas	Mg. Silvana B dos Santos, Mg. Celeste Crespo, Lic. María de Luján Ortiz.
1.2	Estado, género y capacidades estatales en tiempo de pandemia	Mg. Susana Vidoz. Dra. Renata Hiller. Lic. Analía Orr
1.3	Políticas Públicas e Intervención Profesional en Perspectiva histórica y el actual contexto de Pandemia. Desafíos e Interpelaciones desde el Trabajo Social.	Mg. Daniel Collueque; Mg. Alejandra Vidal
1.4	La investigación en Trabajo Social: reflexiones, propuestas y desafíos	Mg. María Verónica Miranda, Lic. Jéssica Mamy Nicastro, Lic. Claudina

1.5	¿Qué y cuánto hay de nuevo en las movilidades? Desde los microdesplazamientos a las migraciones forzadas y los exilios. -UNP	Dra. Mónica Gatica; Mag. Pablo Blanco
2.1	Nuevos paradigmas en salud, salud mental y Educación, Convivencia e Inclusión, Sujetos, prácticas y escenarios	Mag. María Rosa Segovia; Lic. Marina Anahí Curzio; Esp. Pablo De Battisti
3.1	Aportes y desafíos para pensar experiencias y prácticas educativas en tiempos de pandemia por COVID-19”	Dra. Cristina Pereyra y Prof. y Lic. Andrea Gago
3.2	Juventudes, prácticas, políticas y experiencias sociales en Patagonia.	Dra. Luciana Lago, Mag. Ana Lía Pomes y Abog. Julia Sanabria
3.3	Experiencias y prácticas educativas en torno a estudiantes con discapacidad en Pandemia. Tensiones y desafíos ante las desigualdades crecientes	Dra. Cristina Pereyra; Dra. Cintia Schwamberger, Comentarios: Dra. Lelia Schewe.; Esp. Natalia Barrozo
3.4	Procesos de inserción laboral de profesionales antes y durante la Pandemia COVID 19	Dra. Cecilia Blanco, Magdalena Ruiz Pereyra.
3.5	Investigación-acción y metodologías participativas: prácticas, experiencias y reflexiones	Dra. Beatriz Escudero; Dr. Diez Tetamanti, Juan Manuel; Prof. Fabricio Baeza; Lic. Pablo Grané Raheb ; Lic. Ailin Feü ; Comentaristas: De Chile, Colombia, Brasil, Costa Rica
3.6	Espacio de intercambio y debate en torno a proyectos y tesis de grado en el campo educativo. Una invitación al diálogo con los/as estudiantes.	Dra. Cristina Pereyra, Lic. Silvia Lukievicz, Lic. Susana Romero, Lic. Cristina Flores, Dra. Mónica Olbrich, Dr. Raúl Muriete, Dr. Sergio Merino.
3.7	Impactos Sociales del COVID-19 en Chubut	Dra. Ma. Florencia Del Castillo/ Dr. Leonardo Ordinez
3.8	Prácticas docentes reconfiguradas: lo que aprendimos en 2020	Dra. Valeria Bedacarratx, Dra. María Lencina; Mg. María Rosa Segovia y Esp. Pablo De Battisti
3.9	Proyectos de tesis de grado y redes de colaboración. PANEL DE DISCUSION: dentro de esta mesa habrá un panel de discusión sobre Temas y problemas de las tesis de grados y de los objetos de investigación a construir	Lic. Lucas Bang; Dra. Liliana Pérez y Dr.Sergio Kaminker
3.10	La pedagogía de Paulo Freire. Miradas críticas sobre la educación en el contexto de pandemia	Esp. Pablo De Battisti, Lic. Antonela Marcaccio, Esp. Raimundo Poblet; Esp. Arminda, Tolosa y Esp. Mariela Serón .

4.1	El sur habitado. Experiencias de investigación sobre y desde América latina y la Patagonia	Mg. Luciana A. Mellado -Lic. Gabriela Sánchez – Lic. Mónica Baeza
4.2	Reflexiones sobre memorias y representaciones del pasado	Prof. Martínez, Julieta Prof. Lic. Rodríguez, Roberto R.
4.3	Discursos y luchas contrahegemónicas	Dr. Sebastián Sayago; Prof. Rafael Riquelme
5.1	Ciudades Puerto y actividades pesqueras en Argentina	Dr. Gustavo Antón, Dra. María Eva Góngora, Dr. Gonzalo Pérez Álvarez y Dra. María Soledad Schulze
5.2	Los territorios desde la sociología política	Dra. Pía V. Rius; Lic. Natalia Obregón
5.3	Los patrimonios culturales y las identidades territoriales de la Patagonia. Perspectivas interdisciplinarias	Dra. Graciela Ciselli; Lic. Cristian Ampuero Moderador: Prof. Martín Segovia. Comentaristas: Dra. Anahí Banegas Esp. Antonella Duplatt
5.4	Estudio multidimensional de la población y el territorio en el Chubut y la Patagonia central” (IPCSH-CONICET, 2016-2022)	Dra. Virginia Ramallo; Dr. Julio Esteban Vezub
5.5	Turismo, Crisis y Transformaciones	Lic. Mariela Blanco
5.6	El Turismo, una construcción multidisciplinaria	Mg. Alejandra Coicaud; Lic. María Eugenia Domínguez; Lic. Lelis Ailin Feü.
6.1	Género(s), Sexualidad(es), Interculturalidad y Educación. Experiencias, desafíos e investigaciones	Prof. y Lic. Lucrecia Falón - Mg. Leticia Aguiño. Comentarista: Dra. Brígida Baeza
6.2	Clase, género y raza. Hacia un análisis interseccional de la clase obrera en Patagonia.	Dra. Mónica Gatica, Lic. Paula Brain y Dr. Gonzalo Pérez Álvarez
7.1	Representaciones y territorio. La literatura en la enseñanza de África y Asia	Mg. Pablo Blanco; Prof. Mariela FloresTorres
7.2	¿Márgenes de la escritura o escritores en el margen? Casos y problemas	Mg. Hernán Bergara, Dr. Adrián Ponze, Dr. Cristian Rezk, Prof. Sebastián Vega
7.3	Dramaturgia femenina en la España postfranquista. Desafíos y rupturas	Mg. Adriana Quiñones
8.1	Memorias, paisaje cultural y archivos.	Mg. Silvana dos Santos. Lic. María Ángela Cucchiaro
8.2	Universidad(es): historia(s), políticas, conflictos, desafíos y actorxs	Dra. Díaz, Martha Susana, Mg. Becerra Artieda, Fernando; Dr. Carrizo, Gabriel; Sr. Roberto Llaiquel: Lic. Valeria Velásquez; Dr. Raúl Muriete

8.3	Simposio: La Patagonia entre Dictadura y Democracia- Presentación de dos libros	Dra. María Valeria Álvarez; Dr. Gabriel Carrizo
8.4	Los desafíos de la regionalización de la enseñanza: Explorando las tensiones entre los mandatos de una escuela situada y las prácticas institucionalizadas en torno a los usos sociales del pasado	Dr. Daniel Cabral Marques
9.1	Formación en competencias digitales, un camino a recorrer	Dra. Mabel Álvarez
9.2	Comunicar en contextos desafiantes	Lic. Osvaldo Bonino; Lic. Laura De La Torre, Moderadora: Mg. Florencia Perea Murtagh
9.3	Socialidades on line	Dr. Luis Sandoval
9.4	Periodismo digital: sitios de noticias y redes sociales como plataformas informativas.	Dr. Luis Sandoval

DESARROLLO DE LAS METAS DE TRABAJO

MESA 1.1: Representaciones de las crisis y pandemias en las sociedades no capitalistas.

Coordinación: Mg. Celeste Crespo, Mg. Silvana B dos Santos, Lic. María de Luján Ortiz.

Fundamentación:

En esta mesa se abordarán temáticas relacionadas con las representaciones de las crisis y pandemias acontecidas en el devenir de sociedades no capitalistas de África, Asia, Europa y América. Para ello, proponemos generar un espacio de encuentro para ponencias que analicen a partir de un caso de estudio.

En los diversos continentes los grupos sociales han atravesado crisis y pandemias, y en cada uno de estos, han transitado y resuelto o no de maneras diferentes las experiencias de y sobre las crisis según la época en que acontecieron, otorgando especificidad histórica. A través del estudio de documentos históricos (obras literarias y pictóricas, edificios, esculturas, edictos, entre otros) podemos analizar las formas en que los grupos sociales han determinado lo memorable de cada una de las crisis y las formas de representarlas o silenciarlas, se plasma en sus registros.

Al decir de Chartier: las representaciones producen y son producidas por prácticas culturales y sus estructuras a veces “... contradictorias y enfrentadas, por las cuales los individuos y los grupos dan sentido al mundo que le es propio...” (Chartier, 1992, p. 49). Y, desde estas, buscaremos abrir espacio de diálogo y reflexión sobre las crisis pasadas y desentramar las relaciones político-culturales que en esos contextos se tejieron.

En estas situaciones, señala Burke, los individuos se identifican con los acontecimientos públicos importantes y para su grupo, por ello “recuerdan muchas cosas que no han experimentado directamente” (Burke, 1999, 66). Son estas representaciones que, en el largo tiempo o en el cotidiano, las que, en forma intencional o inconsciente, desde un aspecto marginal o general, pueden ser conducentes para articular las ponencias a presentar en esta mesa.

Pensar desde las sociedades no capitalistas es un modo de buscar espacios de alteridades y alternativas posibles de resoluciones ante las crisis y pandemias en su multidimensionalidad. Consideramos que las experiencias prácticas y de escritura relacionadas con las crisis acontecidas en diversos espacios geográficos y temporalidades son un ámbito adecuado de intercambio y debate en torno a las crisis en el devenir histórico social.

MESA 1.2: Estado, género y capacidades estatales en tiempo de pandemia

Coordinación: Mg. Susana Vidoz

Comentaristas: Dra. Renata Hiller, Lic. Analía Orr

Grupo de Investigación en Política e Instituciones

Fundamentación:

La mesa propuesta se estructura en torno a dos ejes temáticos. El eje 9- Estado y Políticas públicas, y el eje 11- Género.

Desde hace tiempo nuestro equipo viene interrogándose sobre el Estado, sus burocracias y las capacidades estatales en la producción de valor público y en la regulación de las relaciones sociales. En particular, nuestros estudios desde una perspectiva de género analizan hasta dónde y de qué maneras agencias, organismos o gobiernos locales y subnacionales permean dicho tejido social. Desde la teoría feminista del Estado y las políticas públicas proponemos pensar los vínculos dinámicos y las fronteras lábiles entre agencias estatales, organizaciones y movimientos sociales.

La pandemia redobló estas preguntas y planteos, a la vez que multiplicó la variedad de experiencias de gestión estatal y comunitaria para enfrentarla. Esta mesa propone intercambiar sobre las transformaciones y reconfiguraciones de las agencias estatales, capacidades y vulnerabilidades en torno a la asistencia en contextos de distanciamiento y pandemia. Invitamos especialmente a considerar la variable de género, sea en los objetos de análisis, sea como perspectiva desde la cual observar los fenómenos.

MESA 1.3: Políticas Públicas e Intervención Profesional en Perspectiva histórica y el actual contexto de Pandemia. Desafíos e Interpelaciones desde el Trabajo Social.

Coordinación: Mg. Daniel Collueque. FHCS – UNPSJB; Mg. Alejandra Vidal FHCS - UNPSJB

Fundamentación:

Estamos atravesando un momento sin dudas excepcional y vertiginoso, el mundo entero se encuentra transitando una pandemia provocada por el virus Covid 19 que ha enfermado ya a más de un millón y medio de personas, y provocado la muerte de cientos de miles. El Trabajo Social como disciplina de las ciencias sociales analiza con particular interés y preocupación los procesos que devienen en este presente, pero además – con la potencia que lo caracteriza- interviene en ellos.

Comprender la complejidad de los procesos ideológicos, políticos, sociales y económicos en término histórico y actual y como ellos, se vinculan con procesos gubernamentales en la direccionalidad del Estado y sus políticas públicas, requiere no ser meros espectadores o comentaristas de las acciones u omisiones del Estado y de las consecuencias que tienen en las condiciones de reproducción y transformación de la vida en nuestra sociedad.

El Trabajo social como disciplina está comprometido a conocer, investigar y a intervenir respecto a la cuestión social que emerge este periodo histórico en que vivimos y lo hace desde un posicionamiento

ético, político y teórico que se fundamenta en el desarrollo humano siendo consciente que la Política pública, y lo social es un campo en disputa en permanente transformación además de ser complejo y contradictorio si lo vinculamos como proceso y realidad intrínseca a un orden capitalista que estructuralmente tiende a la configuración de sociedades con desigualdades en términos socioeconómicos, territoriales, de género, étnicos culturales al interior de las mismas.

De allí que comprender teóricamente la vida social, los términos y condiciones en que se reproducen las condiciones de vida de amplios colectivos sociales, el carácter y sentido que asume la política pública y como se inscribe la intervención del Trabajo social en las mismas, nos compromete a conocer e intervenir profesionalmente en la cuestión social y sus manifestaciones actuales

La/s política públicas, las políticas sociales y la cuestión social son ejes fundamentales de la intervención profesional pero también para investigar, conocer y comprender en su dinámica constitutiva y como se inscribe la intervención profesional del Trabajo social en esa relación ya que nuestra intervención se funda y tiene sentido cuando la direccionamos concibiendo a las personas que son sujeto de derechos.

Esta Pandemia, como las situaciones vividas individual o colectivamente como desastres o catástrofes, delimitan temporalmente una “Bisagra”, un antes y después, a nivel personal, social, económico, político, histórico, ambiental; irrumpen la cotidianeidad modificando las condiciones de vida de un sector poblacional. La irrupción generada por dicha bisagra, no afecta en todo el mundo de la misma manera. No son iguales las políticas implementadas en un País con un modelo de estado conservador, de Bienestar, Neoliberal, Contemporáneo o con un sistema de salud privado o público. No obstante, luego las consecuencias que se provoquen, dependerán también, de las medidas preventivas y/o de mitigación que se arbitren en esos tiempos, afectando diferencialmente a las personas.

Sin dudas que el colectivo profesional y la academia tiene mucho que aportar al debate, a la construcción de la política pública y también al conocimiento para enriquecer la comprensión del campo y del carácter de la intervención profesional en distintos momentos históricos y sobre todo en el actual contexto. Es por ello, que en la presente propuesta valoramos y convocamos a la participación de docentes, profesionales y estudiantes recientemente graduados y avanzados en su proceso de elaboración de tesinas a este debate trascendente.

Objetivos:

- Promover la difusión de las investigaciones y producciones escritas o visuales realizadas en el marco de la formación en Trabajo Social, de los equipos docentes y graduados
- Socializar el conocimiento adquirido en instancias de formación, investigación y cooperación como aportes para pensar la formación en Trabajo Social
- Establecer un espacio de análisis, intercambio y debate sobre los desafíos de la formación del Trabajo Social, en el contexto de las actuales transformaciones que inciden en las políticas sociales dirigidas a los sectores vulnerables en el contexto de pandemia

Quienes postulen trabajos (escritos o visuales) deberán

- A) Centrarse en sistematizar y analizar aquellos aspectos que han sido considerados por los autores como significativos y novedosos, en relación con aprendizajes preexistentes de los distintos ámbitos y/o tramos de formación propios de la carrera de Trabajo Social de la UNPSJB en los que han participado.
- B) Investigaciones científicas finalizadas o en curso, tesis de maestrías, tesina de grado finalizadas o en curso que aporten a comprender las Políticas públicas, y la intervención profesional del Trabajo social en el marco del escenario social. Se propiciará la presentación de ponencias de

estudiantes y docentes tutores de la Lic. en Trabajo social que se encuentran investigando temáticas inherentes a la intervención profesional

MESA 1.4: La investigación en Trabajo Social: reflexiones, propuestas y desafíos

Coordinación: Mg. María Verónica Miranda FHCS, UNPSJB; Lic. Jéssica Mamy Nicastro FHCS, UNPSJB; Lic. Claudina Vargas FHCS, UNPSJB.

Fundamentación

Desde la Carrera Licenciatura en Trabajo Social FHCS, de la UNPSJB, se propone la participación en las VI Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades: “Trabajo, Educación, Territorio y Sociedad en el marco de la Pospandemia”, a partir de la conformación de una mesa de trabajo vinculada a la investigación en Trabajo Social.

Motiva esta propuesta la necesidad de generar espacios de encuentro, disciplinares e interdisciplinares, que promuevan el debate e intercambio amplio y plural, en relación a la producción de conocimientos significativos en torno a las temáticas vinculadas al abordaje profesional.

En este marco y dentro del Eje: Estado y Políticas Públicas, resulta prioritario pensar el Trabajo Social como una profesión de intervención fundada, la cual supone la construcción de marcos conceptuales desde la investigación, la cual se considera fundamental y constitutiva de nuestra profesión, tal como lo indican las organizaciones de nuestro colectivo profesional a nivel nacional FAUATS Y ALAIETS. El Trabajo Social como profesión interventiva en escenarios complejos, genera conocimientos propios y se sirve a su vez de los conocimientos devenidos de otras disciplinas, produciendo mediaciones que posibilitan articular la praxis y la teoría. Así, los marcos teóricos/conceptuales inciden directamente en la formación profesional, la cual incide a su vez en los procesos de transformación de aquellas situaciones de la vida cotidiana que vulneran o condicionan el acceso o desarrollo pleno de los derechos por parte de la población.

En esta línea, desde el colectivo de Trabajo Social nos proponemos recuperar la importancia sustantiva de la investigación, poniendo en valor el trabajo que vienen realizando los diferentes equipos de colegas investigadores. Asimismo y atento al cambio del Plan de Estudio, en el cual venimos trabajando, se identifica como un imperativo de la formación profesional, la incorporación de la perspectiva de Género, Derechos Humanos e Interculturalidad, ejes que se desarrollarán en la mesa propuesta, ya que se consideran insoslayables para las lecturas, diálogos, mediaciones teóricas-metodológicas e interpelaciones del colectivo profesional, vinculados a la academia y a la intervención profesional, en el actual contexto y en el territorio.

Sumado a lo anteriormente expuesto, desde el Trabajo Social nos encontramos debatiendo e incorporando otras líneas de investigación a fin de enriquecer las miradas y marcos teóricos, conceptuales y metodológicos, con implicancias directas en nuestra formación, con especial atención a este contexto de profundos cambios impuesto por la pandemia de Covid-19, el cual ha implicado una agudización de las desigualdades estructurales, una complejización de las relaciones políticas y sociales, y una aceleración de los avances científicos tecnológicos; resulta indispensable profundizar el conocimiento respecto de los marcos teóricos a partir de los cuales analizar la realidad y el mundo en que vivimos.

Por lo cual entendemos que el debate amplio y federal en relación a éstos, y otros temas de incumbencia profesional, se tornan cruciales para repensar el quehacer profesional y sus desafíos, sobre todo en los actuales contextos.

OBJETIVOS:

- Recuperar y poner en valor las diversas investigaciones que se vienen desarrollando desde el campo disciplinar del Trabajo Social en los actuales contextos
- Promover el intercambio de diálogos entre investigadores, docentes y estudiantes en el campo del Trabajo Social, propiciando aportes, debates y reflexiones que enriquezcan la formación e intervención profesional.

MESA 1.5: ¿Qué y cuánto hay de nuevo en las movilidades? Desde los microdesplazamientos a las migraciones forzadas y los exilios.

Coordinación: Dra. Mónica Gatica - INSHIS-UNP, Mag. Pablo Blanco - INSHIS -UNP -

Fundamentación

Las movilidades forzadas tienen muchas aristas a ser consideradas, y han sido, y son, una realidad que atraviesa la historia pasada y reciente; aunque admite formas diferentes en países y regiones, y mantienen una presencia y actualidad destacable. Nuestra preocupación es tratar de abonar a un ámbito de debate sobre qué representan desde el punto de vista conceptual, y cuáles son sus recortes frente a otro tipo de movilidades en la Patagonia.

Proponemos dialogar en torno a elementos y experiencias que permitan seguir afianzando las características de estas movilidades, dando cuenta de su diversidad en cuanto a las modalidades que la integran, para generar un ámbito de reflexión a partir de investigaciones realizadas, y en trámite de formulación.

Asistimos a importantes flujos que irrumpieron partir de nuevas lógicas globales con efectos locales y regionales. Algunos de estos procesos tienen como escenario a las ciudades; como lugar de tránsito, así como un punto de partida o de llegada. La irrupción de estos flujos también ha significado la instalación de nuevos actores y procesos, así como formas inéditas en torno a la violación de los derechos humanos. Todo ello, producto del aumento de la delincuencia común, el narcotráfico, el crimen organizado en diversas escalas de control territorial, y sus relaciones con los sectores económicos, sociales, judiciales y políticos en una dinámica de relacionamiento complejo con las fuerzas de seguridad del Estado. Al mismo tiempo, las consecuencias de la aplicación de políticas neoliberales impactaron y afectaron a importantes sectores de la población. Debemos considerar también los desastres naturales o los efectos del cambio climático y las acciones de las empresas extractivas, así como los negocios inmobiliarios que reforzaron el valor de cambio sobre el valor de uso, que también impactan con sesgos distintos de acuerdo a las políticas instrumentadas. Bien sabemos que estos escenarios actúan sobre los movimientos de población de forma diversa: en algunos casos, como elemento causal se registran aumentos en la inseguridad en los lugares de origen, pero también como amenaza e intervención en las rutas migratorias y con serios inconvenientes en las sociedades receptoras que ya presentan problemas socioeconómicos en su población. En todos los casos se producen un incremento de la vulnerabilidad de las personas y los grupos involucrados.

MESA 2.1 Nuevos paradigmas en salud, salud mental y Educación, Convivencia e Inclusión, Sujetos, prácticas y escenarios

Coordinación: Mag. María Rosa Segovía (FHCS-UNPSJB), Lic. Marina Anahi Curzio (FHCS-UNPSJB) y Esp. Pablo De Battisti (FHCS-UNPSJB)

Fundamentación

La propuesta de la mesa se enmarca en el “*Programa Gestión de la Convivencia y la inclusión*” de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNPSJB y cuenta con la participación del Instituto de Salud e Interacción comunitaria y del Instituto de Educación y Ciudadanía de la Unidad Académica San Julián de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

Recupera, además, el antecedente en el intercambio académico y vínculos inter-institucionales inaugurados en las I Jornadas de Acoso Escolar y Laboral; y el ciclo de conversatorios “Convivencia, Inclusión: la educación que se viene” que tuvo lugar durante el año 2020 en la FHCS-UNPSJB, en los que se buscó narrar y problematizar diferentes dimensiones de experiencias producto del contexto de la pandemia y las políticas sanitarias de ASPO y DISPO dispuestas por el Estado nacional. En las 1eras jornadas de convivencia en el ámbito de la UNPSJB, y las 1eras jornadas en Salud , salud mental, sujetos y escenarios que se realizarán en torno a las V Jornadas de Investigación en Ciencias sociales.

La mesa se destina a profesores, estudiantes, profesionales del campo de la salud y la educación y estudiantes en proceso de práctica y residencia carreras vinculadas a la salud, la educación y la justicia. Se recibirán investigaciones ya concluidas, en curso, experiencias pedagógicas, sistematizaciones teórico-metodológicas y análisis de experiencias producidas ya sea a nivel áulico o institucional.

Los diferentes trabajos que se recepcionen darán cuenta de las transformaciones del mundo del trabajo, en las prácticas de salud, educación y justicia destacando perspectivas sobre la desigualdad, las tensiones sobre la conveniencia y la inclusión. Además, permitirán presentar y aportar para la región patagónica y latinoamericana, un diagnóstico o estado de situación de la reconfiguración de estos escenarios en el campo de la salud y educación, proyectando a la vez que se viene y que necesitamos...

Los niveles crecientes de violencias que se registran en todos los órdenes, nos convocan a pensar creativamente alternativas que colaboren con los sujetos, sus grupos y las instituciones de un modo multimodal y focalizado, ecológico y situado en clave en la educación que se viene.

La escena pedagógica que, desde el nivel inicial al nivel superior no acontece “normalmente” y “naturalizadamente” en el espacio-tiempo del dispositivo áulico, como ya fuera advertido desde el grupo Intercátedras de Prácticas y Residencias , queda compelida a mudarse de lugar y a impregnar e impregnarse de lógicas que le son relativamente ajenas (como lo son las lógicas del mundo digital y las que imponen las condiciones de existencia de los hogares donde, ahora, pretende desarrollarse esa escena).

El desafío es plantearnos las tensiones que afectan las posibilidades de construir convivencia en el escenario actual de creciente incertidumbre y también en postpandemia, focalizando la mirada en las infancias, adolescencias y las instituciones que forman parte de los procesos de constitución subjetiva, particularmente del mundo educativo. Los futuros docentes, y profesionales, los modos en que la situación del Aislamiento Social y Preventivo los impacta, interrumpiendo sus vidas cotidianas, y generando todo tipo de situaciones por demás complejas.

Repensar la educación desde la convivencia y la inclusión, es dar vuelta el sentido en como veníamos haciendo las cosas, aquello que nos era diferente hoy se convierte en lo normal, lo que construíamos como ayudas al aprendizaje, hoy se transforman en un repertorio de rutinas, que exigen a docentes, familias y profesionales de la construcción de los conocimientos necesarios

En la mesa “Nuevos paradigmas en salud, salud mental y Educación, Convivencia e Inclusión, Sujetos, prácticas y escenarios” aspiramos a que se puedan visibilizar las transformaciones y reconfiguraciones en el campo de la salud, la salud mental, y la educación en escenario postpandemia. En este sentido proponemos como temática para abordar:

- Los modos de abordaje institucionales, comunitarios y participativos como vía regia para su realización.
- La fuerte preocupación por la salud mental de los sujetos en este escenario: niñez, adolescencias, familias y escuelas en peligro, ¿qué hacemos? ¿qué sabemos?
- Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: bulling, cyberbulling, crooming y sexting. ¿Nuevas formas de violencias y climas sociales?,
- Educación para la paz desde una perspectiva de derechos. Construcción de la convivencia e inclusión.
- Violencias en las escuelas: tramas y abordajes desde campo de la salud y educación.

MESA 3.1: Aportes y desafíos para pensar experiencias y prácticas educativas en tiempos de pandemia por COVID-19

Coordinación: Dra. Cristina Pereyra y Prof. y Lic. Andrea Gago

Comentaristas: a definir en función de los trabajos presentados

Fundamentación

Partimos de entender lo educativo más allá de los procesos de escolarización, reconociendo las diversas experiencias formativas por lxs que transitan lxs sujetxs en espacios educativos escolares y no escolares, vinculados al enseñar y al aprender, en contextos rurales y urbanos, donde se ponen en juego múltiples procesos de apropiación y resistencia, de significación y construcción de sentidos, articulados por posiciones de clase, de género, por historias colectivas e individuales.

Desde esta perspectiva, nos interesa conocer las diversas experiencias y prácticas en las que se despliegan cotidianamente los procesos educativos, centralmente en el contexto de pandemia por COVID-19, los cuales involucran diversos sujetxs: docentes, familias, miembros de organización y de la sociedad civil, educadores populares, niñxs y jóvenes, entre otros/as. También, reconocemos que estos procesos educativos se inscriben en un contexto socio-histórico signado por desigualdades que se han profundizado, en el que se realizan fuertes críticas a las instituciones educativas y, en particular, a la escuela pública. Es por ello que consideramos importante generar un espacio académico de intercambio a partir de trabajos (individuales y/o colectivos) que den cuenta de experiencias educativas y avances de investigaciones.

Reconocer y analizar la complejidad que suponen las prácticas educativas en tiempos de pandemia por COVID-19, nos posibilitará problematizar lo que sucede en los diferentes espacios y contextos, recuperar los saberes que construyen lxs sujetxs implicados en dichos procesos y crear nuevas condiciones de posibilidad para mejores experiencias educativas.

Se pretende organizar las sesiones de trabajos en ejes temáticos según los trabajos recibidos. En principio, proponemos los siguientes:

- Prácticas docentes y educadorxs en diferentes contextos educativos (rurales, urbanos)
- Sujetos que transitan experiencias formativas (jóvenes, niñxs y adultos)
- Experiencias educativas interculturales

-Experiencias y prácticas vinculadas a la formación Docente

-Condiciones del trabajo docente

Objetivos

- Propiciar un espacio de debate teórico- metodológico entre investigadores e investigadoras de diversas formaciones y perspectivas teóricas que comparten estas problemáticas de estudio.
- Conocer experiencias y prácticas educativas de distintas localidades de la región patagónica.
- Generar condiciones que promuevan un debate crítico en torno a los procesos socio-educativos de nuestra ciudad, la región patagónica y el país en el contexto actual.

MESA 3.2: Juventudes, prácticas, políticas y experiencias sociales en Patagonia.

Coordinación: Dra. Luciana Lago, Mag. Ana Lía Pomes y Abog. Julia Sanabria

Fundamentación Los Estudios sociales sobre juventudes actualmente representan un campo de investigación en crecimiento, con fuerte influencia de la sociología y la antropología, en cruce también con los estudios de comunicación, la historia, la educación y el derecho.

A nivel general, existe un consenso respecto a que el concepto de juventud debe comprenderse en toda su complejidad - más allá de lo etario-, dado que se trata de una condición social que se construye en el juego de las relaciones sociales, y que se cruza con las distintas manifestaciones, modos y representaciones sobre lo juvenil. (Feixa, 2000, Chaves, 2009)

Sobre estas bases, queda claro que para acercarnos a la categoría juventud resulta clave reconocer relaciones, tramas de sentidos y condiciones en la que se es joven. Juventud no es una categoría definida exclusivamente por la edad y con límites fijos de carácter universal, sino que cada sociedad, cada cultura, cada época definirá su significado y en disputa entre sentidos hegemónicos y alternativos sobre como experimentar la condición juvenil. A su vez, la condición juvenil requiere ser explorada en relación con otros clivajes, como son, el género, la clase y la etnia. Además, no debe olvidarse que los jóvenes en tanto categoría social construida no tienen una existencia autónoma, es decir al margen del resto social, sino que se encuentran inmersos en la red de relaciones y de interacciones sociales, múltiples y complejas.

En este sentido es que cobra valor para la investigación social comprender cómo la juventud es experimentada desde quienes se consideran jóvenes y, a su vez, cómo ésta es interpelada y concebida desde otros grupos de edad, desde las políticas públicas, la agencia estatal y los medios de comunicación configurando una serie de imágenes, valores y atributos asociados a los sujetos jóvenes.

De esta forma, y considerando la experiencia de la pandemia, entendemos que resulta clave sistematizar experiencias de intervención e investigación sobre el impacto del COVID 19 en la vida cotidiana y en las condiciones sociales de los sectores juveniles. Así, desde el Proyecto de investigación “Exploraciones sobre prácticas y políticas juveniles en Comodoro Rivadavia. Miradas desde la historia y la sociología” convocamos a investigadoras/es, estudiantes y profesionales de diferentes disciplinas sociales interesados en el intercambio y la difusión de estudios que reconstruyan y analicen distintas experiencias juveniles en la región patagónica. En esta mesa procuramos generar intercambios y un análisis interdisciplinario de la participación política, social y económica de las juventudes, como también de las formas de gestión estatal de las nuevas generaciones. Si bien ponemos el foco en la pandemia, nos interesa intercambiar con otras producciones centradas en el estudio de las juventudes desde diversas disciplinas y en distintos marcos temporales.

A modo de ejemplo, presentamos algunas líneas de interés: -Militancias, activismos y voluntariados juveniles en distintos escenarios: educativos, barriales, movimientos sociales, entre otros. -Políticas públicas orientadas a grupos juveniles, reflexiones sobre construcciones y supuestos sobre lo juvenil, análisis de programas sociales y experiencias de personas beneficiarias. (IFE, PROGRESAR, Potenciar Juventudes, TEG, Becas, entre otros. -Políticas y prácticas estatales de regulación y control social y penal de las juventudes. -Representaciones mediáticas sobre lo juvenil como grupo de riesgo. Discursos y sentidos en circulación.

MESA 3.3: Experiencias y prácticas educativas en torno a estudiantes con discapacidad en Pandemia. Tensiones y desafíos ante las desigualdades crecientes

Coordinación: Dra. Cristina Pereyra; Dra. Cintia Schwamberger

Comentaristas: Dra. Lelia Schewe; Esp. Natalia Barrozo

Fundamentación:

Debido a la pandemia generada por el virus Covid-19 la mayoría de los países de Latinoamérica han optado por la suspensión de la presencialidad en las instituciones educativas y decidieron dar continuidad a enseñanza a través de las tecnologías. En torno a esta situación, se generaron diversas problemáticas que dan cuenta de la complejidad de los procesos educativos en estos contextos. Algunas de ellas se vinculan fundamentalmente con la falta de accesibilidad a los recursos tecnológicos y a la precaria conectividad tanto para estudiantes como docentes producidas por las desigualdades sociales y económicas que atraviesan a nuestros territorios, que si bien preceden al virus, con la llegada de este se intensifican y se profundizan. Asimismo, se exponen y exacerbaban procesos de discriminación y estigmatización respecto a sectores sociales históricamente excluidos y silenciados, entre ellos las personas con discapacidad.

En esta convocatoria invitamos a presentar investigaciones, aportes teóricos, experiencias educativas, experiencias biográficas y narrativas que den cuenta de las diversas modalidades en las que se despliegan los procesos de enseñanza en torno a estudiantes con discapacidad en distintos contextos educativos.

Nos proponemos generar espacios de dialogo, escucha y reflexión respecto a los sentires y vivencias de quienes en contextos altamente precarios y en condiciones de desigualdad despliegan prácticas educativas que exceden a lo escolar y que involucran distintos sujetos/as: docentes, familias, organizaciones sociales, entre otros/as, y fundamentalmente las propias personas con discapacidad en nuestros territorios.

Se pretende organizar las sesiones de trabajos a partir de los siguientes ejes temáticos:

- Prácticas docentes en torno a procesos de inclusión educativo y de educación especial en distintos niveles educativos;
- Experiencias y prácticas de familias en torno a la educación de personas con discapacidad;
- Experiencias de estudiantes con discapacidad que transitan experiencias educativas (jóvenes, niñas y adultos).

MESA 3.4: Procesos de inserción laboral de profesionales antes y durante la Pandemia COVID 19

Coordinación: Dra. Cecilia Blanco

Co-coordinadora: Lic. Magdalena Ruiz Pereyra

Fundamentación

Los estudios sobre los procesos de inserción de graduados adquirieron relevancia en América Latina en la década del 90. En general se auto-catalogaron como estudios de seguimiento de egresados, los cuales permitirían evaluar tanto su desempeño y logro profesional como la calidad de la oferta curricular y la eficiencia de las Instituciones de Educación Superior (IES).

En general, estos estudios tienden a ser de carácter sincrónico, es decir, de “inserción laboral”. Hablar de inserción laboral implica realizar estudios cartesianos o de stock que analicen la situación ocupacional de los egresados al momento de rendir la última materia; de los graduados al momento de la obtención del título, o de ambos en algún momento en el tiempo. Mientras tanto, hablar de estudios de seguimiento de graduados universitarios implica realizar estudios de trayectorias laborales e incorporar el tiempo como factor central. Nos interesa aquí preguntarnos por cómo se han venido estudiando los procesos de inserción de profesionales de distintas ramas del conocimiento, sea a partir de estudios sincrónicos o diacrónicos. Nos interesa reflexionar sobre cómo aquellos procesos han sido afectados por las medidas de distanciamiento social y los consecuentes cambios en las modalidades típicas de trabajo, a partir de la pandemia COVID 19 del año 2020, tanto en Argentina como en Iberoamérica.

La pandemia COVID-19 y las medidas nacionales de prevención y aislamiento social, llevaron a una reconfiguración de los entornos y condiciones laborales de las y los trabajadores a nivel general, y de las y los profesionales en particular. El teletrabajo, modalidad antes opcional, comenzó a implementarse en algunas y/o muchas organizaciones públicas, instituciones educativas, empresas, organizaciones no gubernamentales en combinación con el trabajo presencial. En algunos casos, la virtualidad fue la única modalidad posible y se ha mantenido hasta hoy. Por la situación sanitaria del país, no se avizora, en el corto plazo, una salida a esta encrucijada. El teletrabajo como modalidad de empleo contribuye a la flexibilización del espacio-tiempo de las y los trabajadoras/es, del solapamiento de sus tiempos privados con los tiempos de trabajo, del tiempo productivo con el tiempo reproductivo y a la digitalización y automatización de sus respectivos trabajos. También contribuye a cambios en las modalidades de contratación (en algunos casos), a la flexibilización y precarización de los tipos de contrato; en tercer lugar, a modificar las prácticas profesionales tradicionales, la manera en que los sujetos se relacionan con la tecnología, las maneras de socializar con pares y las consecuentes maneras de desarrollo de sus procesos de inserción laboral, sus trayectorias y los modos de construcción de sus identidades sociales-profesionales

Ejes Temáticos:

1. Características y/o evolución de los tipos de trabajo, los tipos de contratación; los ámbitos de desempeño, las prácticas profesionales, sus rutinas de trabajo, las funciones que cumplen, sus ingresos, horas de trabajo semanales. La relación o no de sus trabajos con su formación profesional y académica, entre otros aspectos.
2. Características y/o evolución de los cambios acaecidos en sus respectivos trabajos y vidas personales (prácticas profesionales, relación con la tecnología, modalidades de trabajo y de contratación, vínculos laborales, sociabilización, articulación vida privada-vida laboral y la construcción de identidades socio-profesionales) a partir de la instauración del teletrabajo como modalidad habitual o mixta y las restricciones a partir de la pandemia COVID 19.

Objetivos

- Promover el intercambio de hallazgos y resultados de investigaciones de diferentes equipos de diferentes universidades locales y regionales que se hayan propuesto estudiar alguno o algunos de los aspectos relativos a los procesos de inserción laboral de profesionales de distintas ramas del conocimiento
- Promover un intercambio de análisis crítico relativo a las maneras teórico-analíticas y empíricas de abordar el objeto de investigación por parte de los diferentes equipos de distintas universidades
- Promover un intercambio de análisis crítico relativo a la manera de abordar los diferentes elementos del contexto tanto en estudios de inserción como de trayectorias

MESA 3.5: Investigación-acción y metodologías participativas: prácticas, experiencias y reflexiones

Coordinación: Dra. Beatriz Escudero (UNPSJB-GIGAT) / Dr. Diez Tetamanti, Juan Manuel (UNPSJB-CONICET- IGEOPAT-GIGAT)/Prof. Fabricio Baeza (UNPSJB-GIGAT) / Lic. Pablo Grané Raheb (UNPSJB-GIGAT) / Lic. Ailin Feü (UNPSJB-CONICET-GIGAT)

Comentaristas: De Chile, Colombia, Brasil, Costa Rica.

Fundamentación

La mesa propone pensar como eje central las metodologías participativas y/o colectivas desde las ciencias sociales críticas como parte del proceso de producción de conocimiento social.

En especial el foco está puesto en aquellos trabajos que aborden el acceso y ejercicio de los derechos adquiridos o por conquistar que conforman parte de las problemáticas y conflictos, y de las luchas por el ejercicio ciudadano contemporáneo, profundizados en este contexto de pandemia por COVID-19. La pregunta por los derechos se presenta en una doble vía, como amenaza y a la vez como desafío para las democracias en América Latina, y a escala regional, desde Patagonia.

Se recepcionarán ponencias, pósters y registros multimedia que recuperen experiencias y prácticas colectivas llevadas adelante en procesos de investigación-acción. En especial, que incorporen metodologías participativas y/o colectivas de intervención que contribuyan a la democratización del conocimiento.

De este modo conocer las prácticas y su comprensión tiene implicancias epistemológicas en tanto el investigador se involucra en la creación de acción, como parte de una práctica que incorpora la indagación auto-reflexiva en contextos sociales.

Se aceptarán trabajos que presenten experiencias replicables, que propongan la reflexión crítica desde quien investiga y/o innoven o propagan una discusión metodológica; así como la sistematización de prácticas de investigación y de extensión en procesos de formación de grado y de posgrado.

MESA 3.6: Espacio de intercambio y debate en torno a proyectos y tesis de grado en el campo educativo. Una invitación al diálogo con los/as estudiantes.

Coordinación: Dra. Cristina Pereyra, Lic. Silvia Lukiewicz, Lic. Susana Romero, Lic. Cristina Flores, Dra. Mónica Olbrich, Dr. Raúl Muriete, Dr. Sergio Merino.

Fundamentación Esta propuesta se funda en el interés por conformar un espacio para el intercambio, el debate y la difusión de Proyectos de tesis y de Tesis de grado desarrolladas en el campo educativo. Interesa propiciar un espacio de encuentro entre estudiantes y tesistas que abordan diferentes problemáticas del campo educativo. Esta instancia fortalecerá aprendizajes en torno a las prácticas investigativas, espacios de discusión y debate que permitan compartir experiencias como investigadores/as en formación y analizar lo que supone el quehacer de la investigación en ciencias sociales, específicamente sobre problemáticas en torno a lo educativo. Asimismo, nos permitirá conocer el estado del campo de la investigación educativa en cuanto a temáticas innovadoras, desarrollo de experiencias, enfoques y perspectivas.

Dada la situación actual de prolongación de la pandemia de COVID-19 resulta particularmente relevante intercambiar acerca de las experiencias de trabajo de campo y las decisiones teórico-metodológicas que despliegan los/as estudiantes para llevar a cabo sus proyectos y tesis grado.

Se realizarán sesiones de presentación de avances y desarrollo de los Proyectos de tesis y tesis de grado de los/as estudiantes y tesistas. Cada sesión contará con la coordinación y presencia de comentaristas invitados/as.

Para organizar las mesas de trabajo se tendrán en cuenta las problemáticas de los proyectos y tesis, por lo que se agruparán a los/as estudiantes y tesistas en torno a ciertos temas que servirán como ejes articuladores para la discusión.

Propósitos

- Presentar los avances teórico-metodológicos de las tesis y los proyectos de tesis de los/as estudiantes.
- Generar espacios de debate e intercambio académico entre estudiantes y tesistas de las carreras de grado de las diferentes universidades del país.
- Reorientar o redefinir temas, problemas, objetos, preguntas y modos de indagación en el actual contexto de pandemia, aislamiento y tiempos de aceleración.
- Repensar sentidos pedagógicos, éticos y políticos de la investigación y la producción de avances de tesis.
- Reflexionar sobre la construcción del oficio de investigar en el campo educativo a partir de la formación en investigación realmente colectiva, dialógica y colaborativa.
- Avanzar en un estado de situación respecto a los diversos campos de estudio y temáticas abordadas por los/as estudiantes interesados en las problemáticas educativas.
- Establecer redes de comunicación interdisciplinaria entre estudiantes, profesores e integrantes de la comunidad universitaria nacional.

MESA 3.7: Impactos sociales del COVID-19 en Chubut

Coordinación: Dra. Ma. Florencia Del Castillo; Dr. Leonardo Ordinez

Fundamentación: El contexto de pandemia por COVID-19 y las consecuentes medidas de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), medidas sanitarias y económicas, han generado y continuarán generando desencadenantes de impacto social que necesitan ser identificados y monitoreados para proveer información a los formuladores de políticas públicas. Este contexto de emergencia sanitaria también ha impactado y reconducido muchas de las investigaciones que se llevan a cabo en la provincia de Chubut.

Dada la complejidad del fenómeno de pandemia, desde el campo de las ciencias sociales, también ha significado la búsqueda de mejores herramientas y estrategias de relevamiento, así como la generación de mayores espacios de interacción multidisciplinar.

Por otra parte, esta situación ha fortalecido la implementación de un conjunto de instrumentos metodológicos que, en tiempos y ritmos de emergencia sanitaria, permiten sistematizar y contar con mejores indicadores cuantitativos y cualitativos con el fin de brindar un mejor conocimiento para el análisis del impacto social del COVID-19 en el territorio provincial.

Uno de los objetivos propuestos en esta mesa de trabajo es presentar el estado de avance de las investigaciones, relevamientos y/o monitoreos que habilitan la realización de evaluaciones y diagnósticos sobre el impacto social que tiene la pandemia del COVID-19 en Chubut.

Promoviendo los enfoques multidimensionales y transdisciplinarios en torno a impactos locales y regionales, abrimos el debate hacia el análisis y la interpretación de las particularidades, heterogeneidades y generalidades que tiene la pandemia en la provincia.

Ejes temáticos centrados en el área de la Provincia de Chubut: - Impactos del COVID-19 en las condiciones económicas, productivas y laborales. - Impactos territoriales - Repercusiones generacionales - Impactos sociales desde la perspectiva de género - Propuestas y estrategias de relevamiento de datos e información en ritmos de pandemia.

MESA 3.8: Prácticas docentes reconfiguradas: lo que aprendimos en 2020

Coordinación: Dra. Valeria Bedacarrax (CONICET-UNPA), Dra. María Lencina (UNCA), Mag. María Rosa Segovia y Esp. Pablo De Battisti (UNPSJB)

Fundamentación

Esta mesa, propuesta por Intercátedra Abierta de Prácticas y Residencias docentes, pretende reunir las experiencias Enseñanza Remota y las propuestas académicas que han tenido lugar durante el año 2020 y lo que ha transcurrido en el 2021, buscando abordar y problematizar las diferentes dimensiones de las prácticas docentes en el contexto de la pandemia y las políticas sanitarias de ASPO y DISPO dispuestas por el Estado Argentino.

Se recibirán sistematizaciones teórico-metodológicas, análisis de experiencias producidas en las aulas e instituciones de los diferentes niveles del sistema educativo, como así también resultados parciales de investigaciones en curso vinculadas a la intención de comprender cómo se ha reconfigurado el hacer pedagógico en el marco del devenir de la pandemia. Se espera que los trabajos se estructuren en torno a experiencias concretas y aborden, en su presentación, alguna/s de las siguientes dimensiones: pedagógico-didáctica; socio-laboral; político-institucional. El objetivo de las comunicaciones será analizar la práctica docente y su reconfiguración en los contextos singulares en que las mismas se despliegan, las características, potenciales y limitaciones de los dispositivos, estrategias y acciones que

se ponen en juego para su desarrollo con la intencionalidad de socializar aquellos aprendizajes logrados. Como orientación proponemos dos preguntas centrales para abordar: ¿Qué se pudo hacer y cómo lo hicimos, pedagógicamente, durante la pandemia? ¿Qué aprendizajes habilitó esa experiencia?

MESA 3.9: Proyectos de tesis de grado y redes de colaboración

Coordinación: Lucas Bang (Docente Sede Puerto Madryn. Carrera de Turismo); Liliana Pérez (Docente Sede Trelew. Carrera de Historia); Sergio Kaminker (Docente sede Puerto Madryn. Carrera de Turismo)

Fundamentación

Nuestra Universidad tiene en las licenciaturas la figura de las tesis de grado con el objetivo institucional de que el alumno/a genere competencias sobre la tarea de investigación; a la vez que se produce un tipo de conocimiento particular y local, pero en consonancia con la difusión de conocimiento que las carreras producen.

Es por eso, que esta mesa invita a los alumnos/as que están llevando a delante sus trabajos de tesis de grado o graduados recientemente a dar cuenta de sus tema/problemas, sus enfoques metodológicos, su marco conceptual y sus avances; o aquello que consideran pertinente de su trabajo en curso o próximo a realizarse. El objetivo principal de la mesa es compartir ponencias que aporten al recorrido de abordajes teórico – metodológicos en el camino de la tesis. Siendo sus objetivos específicos * generar, a partir de estos intercambios, una red de proyectos de tesis que le permitan a la institución diseñar políticas de acompañamiento a los futuros egresados desde políticas focalizadas y * reconocer las orientaciones conceptuales sobre la realidad del objeto de estudio que los planes generan.

La mesa es un ámbito de trabajo doble, por un lado, para que los alumnos/as puedan dar cuenta de lo que viene realizando mostrando sus avances y explicando sus dificultades; y por otro lado para los equipos de cátedra de las asignaturas de tesis de grado de la UNPSJB y docentes que dirigen tesis. Además, dentro de esta mesa habrá un panel de discusión **sobre Temas y problemas de las tesis de grados y de los objetos de investigación a construir**. Este panel estará formado por docentes de la casa de estudios que dirigen tesis de grado como docentes responsables de las asignaturas a fines.

MESA 3.10: La pedagogía de Paulo Freire. Miradas críticas sobre la educación en el contexto de pandemia.

Coordinación: Pablo De Battisti (FHCS-Sede Trelew), Antonela Marcaccio (FHCS-Sede Esquel), Raimundo Poblet (FHCS- Sede Comodoro Rivadavia); Arminda, Tolosa (FHCS- Sede Comodoro Rivadavia) y Mariela Serón (FHCS- Sede Comodoro Rivadavia y UNPA-UACO).

Fundamentación

La mesa propuesta se estructura en torno al eje temático: *“Transformaciones del mundo del trabajo, de la educación y perspectivas sobre la desigualdad”*.

En el presente año se conmemora el aniversario del natalicio del pedagogo Paulo Freire, y se están llevando a cabo desde 2020 diferentes actividades académicas tanto a nivel regional como nacional con el objetivo de discutir la realidad socioeducativa a partir de la pedagogía de Freire.

Actualmente se tiende a manifestar que la pandemia ha profundizado las desigualdades educativas y sociales que se materializa en el desmantelamiento de la educación pública y el casi nulo

acompañamiento a las acciones de educación popular tanto en la provincia como en la región; ambas dimensiones de la educación (escolar y no escolar) y desde la pedagogía del diálogo liberador de conciencias, hace posible la construcción de procesos democráticos más justos y humanos.

En un libro reciente “*Paulo Freire más que nunca. Una biografía filosófica*” (2020) del filósofo de la educación Walter Kohan destaca que “Paulo Freire es una figura extraordinaria no solo para la educación brasileña, sino también para la educación latinoamericana y mundial. Sus contribuciones no se limitan a una obra escrita, mucho menos a un método, ni siquiera a un paradigma teórico; también refieren a una práctica y, de un modo más general, a una vida dedicada a la educación, una vida hecha escuela, o sea, una manera de ocupar el espacio de educador que lo llevó de viaje por el mundo entero ‘haciendo escuela’”.

El pensamiento Paulo Freire ubicado dentro las Pedagogía Crítica destaca importancia de garantizar una educación emancipadora y garante de derechos, que transforme las vidas de niñas/os, adolescentes, jóvenes y personas adultas desde la reflexión, el diálogo, el pensamiento crítico; desde la capacidad de indagar, cuestionar, discernir, imaginar y accionar por otros mundos posibles. Para Paulo Freire, “la educación sola no cambia la sociedad. Pero, tampoco sin ella la sociedad cambia”. La educación debe permitir al hombre y a la mujer llegar a ser sujeto, construirse como persona, transformar el mundo, establecer con otros hombres y mujeres relaciones de reciprocidad, hacer la cultura y la historia. Implica pensar el rol docente atendiendo a que el educador debe propiciar que los aprendices piensen la sociedad en la cual están desarrollando su proceso de aprendizaje, la cual es reflejo visible y fiable de las realidades sociales de las que provienen y a las cuales se pretende que transformen.

En la mesa nos proponemos dialogar sobre la crisis de la educación y, en particular, la estatal; las experiencias de educación popular regionales; las desigualdades educativas relativas a lo social, cultural, género, las perspectivas del pensamiento pedagógico freiriano en el marco de la educación popular y en el desarrollo de las pedagogías críticas latinoamericanas. Aspira a ser un espacio para difundir investigaciones realizadas en torno al eje temático propuesto y generar conocimientos en los que converjan los diferentes enfoques.

MESA 4.1: El sur habitado. Experiencias de investigación sobre y desde América latina y la Patagonia

Coordinación: Mg. Luciana A. Mellado (CR) – Lic. Gabriela Sánchez (Tw) – Lic. Mónica Baeza (CR)

Fundamentación

La Mesa Temática se propone fortalecer el diálogo, debate e intercambio que surge a partir de diferentes itinerarios y trayectorias de investigación que se interrogan sobre el modo en que América Latina y la Patagonia son imaginadas en distintas producciones y prácticas culturales, literarias y comunicativas, centralmente en relación con las figuraciones identitarias y territoriales de estas geoculturas. Del amplio temario de estas Jornadas, nuestra mesa focaliza su interés en aquellos trabajos que aborden, desarrollen y problematicen algún corpus, serie, caso o experiencia literaria, teatral, audiovisual o comunicacional, desde un enfoque que atienda a alguna línea de trabajo vinculada con las epistemologías del sur, experienciales, decoloniales y/o latinoamericanas; así como a los estudios culturales y literarios de frontera, memoria y derechos humanos en América Latina y sus regiones.

Algunos de los interrogantes que nuestra propuesta despliega son cómo la literatura, el teatro, las realizaciones audiovisuales y distintas experiencias educativas centradas en los DDHH producen y a la vez cuestionan representaciones, discursos e ideologías sobre las que se diseñan geografías y

cartografías imaginarias que se vinculan con los propios lugares de enunciación (Mignolo 1996). Desde dichos lugares se formulan y reformulan imágenes conceptuales y vivenciales sobre América Latina y la Patagonia que se entranan con relatos, memorias e identidades heteróclitas que manifiestan, de distinto modo, su carácter tensivo.

La Mesa se propone socializar y poner en discusión los estudios sobre el tema tanto en el espacio académico como en el educativo y cultural, entendidos como ámbitos productores de saberes y prácticas que se entranan con el quehacer social. En términos generales, apunta a dar a conocer los resultados más significativos de una histórica línea de investigación sobre la región que comienza a fines de los años 80 en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNPSJB, y en términos particulares, plantea la recuperación de conclusiones y avances de investigación desarrollados en el marco de dos proyectos recientes: el PI N° 1068 “Patagonia se dice en plural” (2013- 2016), el PI N° 1357 "Cartografías culturales y literarias de la Patagonia y de América Latina (siglos XIX - XXI)" (2017-2020); así como los estudios e indagaciones llevadas adelante por el Grupo de Investigación Culturas, Literaturas y Comunicación del Sur, de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales de la UNPSJB.

Convocamos a presentar trabajos que den a conocer y discutan hipótesis, avances y resultados de investigación que aborden el estudio de lo regional en el marco de un pensamiento latinoamericanista atento a la persistente colonialidad epistemológica y contra el desperdicio de la experiencia (Boaventura 2007). Asimismo, invitamos a participar con producciones que permitan revisar marcos teóricos y metodológicos de experiencias concretas de investigación, en distintos niveles educativos, que problematicen las cartografías geoculturales y locales de matriz latinoamericana, donde conviven temporalidades, espacialidades e intersubjetividades diversas. Finalmente, señalamos nuestro interés en dialogar desde una “epistemología de frontera” (Anzaldúa 1987, Mignolo 2002) sobre las versiones cronotópicas, en dispersión y tensión, de distintos acontecimientos y momentos históricos del siglo XX y principios del XXI que cuentan con una profusa metaficción historiográfica, literaria y audiovisual.

Ejes temáticos de la mesa

Producciones, prácticas y experiencias culturales, literarias y comunicativas de y desde el sur, en el siglo XX y XXI.

Representaciones identitarias y geografías imaginarias de América Latina y de la Patagonia en la literatura, el teatro, la comunicación, y la educación con un enfoque de DDHH.

MESA 4.2: Reflexiones sobre memorias y representaciones del pasado

Coordinación: Prof. Martínez, Julieta (FHCS-UNPSJB/Foro de Asia y África) y Prof. Lic. Rodríguez, Roberto R. (FHCS-UNPSJB/Foro de Asia y África)

Fundamentación:

Desde el espacio *Foro de Estudios sobre la historia y cultura de Asia y Africa* planteamos analizar, desde una mirada interdisciplinar, los estudios sobre la construcción de memorias y representaciones sociales de pasados (traumáticos o no) en el imaginario colectivo en diversos momentos históricos.

La propuesta se concibe a través de enfoques conceptuales de los estudios de la memoria y representaciones sociales, utilizando el bagaje amplio que esta perspectiva nos ofrece a partir de categorías analíticas como *memoria histórica, memoria e identidad, memoria individual, memoria colectiva, trauma, prácticas genocidas, representaciones sociales*, y otras que aparecerán a medida que avancemos en este sentido.

Tendremos en consideración el modo en que ciertos espacios políticos, sociales o culturales (lo que Pierre Nora denomina “lugares de memoria”), configuran la memoria colectiva, definiendo qué y cómo se recuerda y olvida. Entre las temáticas a abordar, el rol relevante que ocupa el cine como fuente de la historia, de sus vínculos con el contexto histórico de producción y los nuevos significados que construye en torno a aquellos hechos traumáticos sucedidos, como el genocidio armenio, la Nabka, las epidemias ó pestes. Este soporte audiovisual, además de recrear pasados, se refiere al mundo representando sus lenguajes y discursos; más que reflejar, el discurso cinematográfico constituye el “reflejo de un reflejo”, una versión mediada de un mundo socio-ideológico que ya se ha convertido en texto y en discurso (Shohat y Stam, 2002).

Respecto de las epidemias, que provocaban (y provocan) un estado de crisis social, éstas requieren ser interpretadas y comprendidas mediante la caracterización de los imaginarios, discursos y representaciones de los sujetos sociales que las experimentaban. Y comprender los *procesos de creación de sentido* por los cuales dichos sujetos interpretan eventos novedosos, como pueden ser catástrofes o epidemias, que cuestionarán sus visiones del mundo, y por consiguiente, se generará una pluralidad de prácticas, interpretaciones y representaciones colectivas para afrontar el quiebre de la “normalidad”.

Por ello, nuestro objetivo central es tratar el proceso de construcción de las representaciones del pasado de acontecimientos como los *genocidios*, las *pestes o epidemias*, a través de la memoria, los *usos políticos del pasado* y la relación entre *cine, memoria y genocidios ó pasados traumáticos*.

MESA 4.3: Discursos y luchas contrahegemónicas

Coordinación: Dr. Sebastián Sayago (UNPSJB-CONICET) y Prof. Rafael Riquelme (UNPA)

Fundamentación

El sistema capitalista y patriarcal genera resistencias en todo el mundo. Estas son protagonizadas por grupos contrahegemónicos que denuncian y se oponen a la violencia de género, a la contaminación ambiental, a la invisibilización de los reclamos de pueblos originarios, a la extranjerización del territorio y los bienes naturales, a la naturalización de la violación de derechos humanos, etc. En Chubut, la histórica lucha del pueblo frente a los repetidos intentos de imponer la megaminería es un ejemplo muy claro de tales procesos. Esta mesa incluye trabajos de análisis y reflexión sobre los aspectos discursivos de las luchas contra el capitalismo y el patriarcado.

Son sus objetivos:

- a) Compartir análisis discursivos de casos particulares de luchas contrahegemónicas, tales como las que, en diferentes puntos del país, se desarrollan contra la violencia de género, la contaminación ambiental y la invisibilización de los reclamos de los pueblos originarios, entre otras.
- b) Reconocer semejanzas y diferencias entre los casos expuestos.
- c) Esbozar colectivamente reflexiones acerca de la relación entre el discurso y los procesos de luchas contrahegemónicas.

MESA 5.1: Ciudades Puerto y actividades pesqueras en Argentina

Coordinación: Dr. Gustavo Antón, Dra. María Eva Góngora, Dr. Gonzalo Pérez Álvarez y Dra. María Soledad Schulze. Grupo de Estudios de Pesquerías del Litoral Atlántico (GELPA) UNPSJB

Fundamentación

La historiografía y las ciencias sociales, en general, han vivido casi de espaldas a su litoral atlántico. Sin embargo, la historia de la provincia está, en gran medida, marcada por la relevancia que tuvieron sus diversos puertos (muchos de ellos hoy abandonados, otros en plena operatividad, otros con problemas de diversos orígenes) y por la centralidad de la actividad pesquera. En torno a ella se generaron núcleos poblacionales, se instalaron familias de trabajadores, se radicaron inversiones, etc. La historia de esos puertos, de esas actividades pesqueras y de las historias de vida de las y los trabajadores de la pesca y de los puertos, debe ser recuperada como parte de los insumos necesarios para construir diagnósticos más claros sobre la relevancia histórica del litoral atlántico, así como para la formulación de proyectos y planificaciones hacia el presente y con proyección al futuro.

Construir una historia de los puertos en la provincia, caracterizar las actividades vinculadas a la industria pesquera y la pesca artesanal será un aporte de relevancia en varios aspectos. Estudios no sistemáticos han demarcado alrededor de 13 puntos costeros que oficiaron u oficiaron como puertos en el territorio de Chubut. Cada radicación de un puerto implicó la creación de un poblado y, en muchos casos, también se fundaron escuelas, destacamentos policiales y comercios.

Otro insumo evidente es el de carácter turístico. Se tratan de puntos con atractivo paisajístico, enclavados a lo largo del litoral chubutense. Necesitamos fortalecer las investigaciones que caracterizan la actividad desde la historia, lo económico y lo social en Patagonia. También consideramos que investigar la actividad pesquera generará insumos relevantes para pensar nuestra historia provincial.

La mesa **Ciudades Puerto y actividades pesqueras en Argentina** pretende incluir a todas aquellas investigaciones que trabajan problemáticas vinculadas a la actividad pesquera en el país. Para esto se proponen tres ejes temáticos (no excluyentes, sino a fines de un ordenamiento general).

Eje Temático 1: Identidades laborales en la industria pesquera

Centrado en trabajar aspectos vinculados a la historia de vida de los y las trabajadores de la actividad pesquera. Asimismo, interesa recuperar aquello que hace a las condiciones de trabajo en la industria pesquera y recuperar la historia laboral y sindical en la actividad pesquera.

Eje Temático 2: Actividades pesqueras industriales. Configuración de las ciudades turístico-portuaria. Historia de los puertos desde perspectivas comparativas

Centrado en caracterizar/analizar las actividades pesqueras industriales desde el punto de vista económico, de las flotas y capturas, la asignación de cupos, los costos de producción, etc. Buscamos integrar enfoques de distintas disciplinas, especialmente miradas trans e interdisciplinarias que analicen la actividad pesquera en el puerto y su interacción con otras ramas económicas como el turismo.

Eje Temático 3: Pesca artesanal

Centrado en trabajar pesca artesanal, culturas y estilos de vida, comunidades de pescadores artesanales, el relevamiento de las pesquerías artesanales. Cambios y continuidades. Formas asociativas. Formas de comercialización e intercambio. Relación con consumidores.

MESA 5.2: Los territorios desde la sociología política

Coordinación: Dra. Pía V. Rius; Lic. Natalia Obregón

Fundamentación:

Presentamos esta mesa de coordinación el Grupo de Investigación Interdisciplinario Sociología Política - GIISPO. En particular los territorios como espacio de encuentro y confrontación de actores implica tener en cuenta que los espacios locales no son receptores pasivos de las ideas, prácticas y procesos globales y que la sociedad civil no es una simple destinataria receptora de orientaciones de políticas públicas impuestas sino que muchas veces es desde ella de donde parten ideas, prácticas y procesos que influyen y reconfiguran el Estado y se proyectan a nivel regional o global (pensemos por ejemplo el caso de los movimientos de DDHH en Argentina que transforman la institucionalidad estatal y se convirtieron en modelo de lucha a nivel mundial, o más recientemente el fenómeno del “Ni una menos” y de organizaciones que promueven nuevos vínculos con la naturaleza). Significa además pensar que la relación global/local no es unidireccional, sino múltiple, en muchas ocasiones contrapuesta y requiere repensar las dinámicas actuales de producción y circulación de saberes (Vessuri, 2013).

Pensar los territorios desde la sociología política permite ofrecer un abordaje transdisciplinario que requiere ampliar la manera en que pensamos disciplinariamente para incluir otras miradas y otras voces. Es decir, requiere una reflexión específica tanto por su objeto como por los abordajes metodológicos que se movilizan. Los objetos de estudio tradicionales se ven redefinidos y se reconoce la legitimidad de múltiples saberes.

La mesa se propone analizar a partir de investigaciones en curso el desplazamiento que implican estos abordajes principalmente en ciudades intermedias en donde la proximidad del territorio se expresa mediante formas en donde el límite entre lo político y lo social se pone en cuestión.

MESA 5.3: Los patrimonios culturales y las identidades territoriales de la Patagonia. Perspectivas interdisciplinarias

Coordinación: Dra. Graciela Ciselli (UNPSJB) y Lic. Cristian Ampuero (UNPA)

Moderador: Prof. Martín Segovia (UNPA)

Comentaristas: Dra. Anahí Banegas (CENPAT)- Esp. Antonella Duplatt (UNPSJB)

Fundamentación

La acción de los actores sobre el territorio y el modo en que han transformado la naturaleza se expresan en diversos patrimonios culturales y en el paisaje cultural. En este último confluyen un elemento físico que actúa como base de las actividades humanas, con otro simbólico, ligado a la memoria histórica y las relaciones cotidianas que construyen los miembros de una comunidad. Al articular las características físicas del entorno con las particularidades culturales de quienes habitan un territorio, el paisaje deja de ser un rasgo de la naturaleza para ser componente del ambiente y parte del patrimonio colectivo.

Las sucesivas oleadas migratorias de grupos de distinto origen -nacional, social, cultural-, característicos del poblamiento de la región patagónica, dieron como resultado construcciones identitarias distintivas en relación a su vínculo con el territorio y disputas sobre el reconocimiento de bienes patrimoniales.

La amplitud de la concepción sobre el patrimonio invita a una reflexión y un análisis integrado, aprovechando la convergencia de los desarrollos disciplinares que centran su mirada sobre la cuestión patrimonial.

Objetivos:

- Abordar distintos sentidos y formatos que entran en disputa en el reconocimiento de patrimonios culturales de la Patagonia Central y Austral.
- Reconocer la influencia y/o vinculación de los procesos migratorios en/con la construcción identitaria de las ciudades patagónicas.
- Visibilizar prácticas culturales plasmadas en el territorio, no reconocidas oficialmente como patrimonio.
- Analizar la potencialidad de los patrimonios como recursos culturales y turísticos.

La mesa recibe trabajos vinculados a:

- expresiones culturales con valor patrimonial para las diversas comunidades de la Patagonia
- abordajes que planteen las disputas existentes en relación al reconocimiento del patrimonio.
- mostrar las relaciones existentes entre los movimientos migratorios, sus matrices culturales y sus prácticas en el territorio patagónico.
- a casos/situaciones donde se ponen en valor ciertos patrimonios como recursos culturales y turísticos.
- al rol de las comunidades como impulsoras de los patrimonios locales
- a diversas valoraciones del paisaje cultural

MESA 5.4: “Estudio multidimensional de la población y el territorio en el Chubut y la Patagonia central” (IPCSH-CONICET, 2016-2022)

Coordinación: Dra. Virginia Ramallo; Dr. Julio Esteban Vezub

Fundamentación

Los proyectos de Unidad Ejecutora fueron convocados por el CONICET en 2016 con la finalidad de integrar transversalmente las distintas líneas de investigación que se desarrollan en cada centro o instituto del organismo. En el caso del Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH) el desafío fue formular preguntas y metodologías transdisciplinarias para estudiar problemas de la población y el territorio del Chubut y la Patagonia mediante enfoques multidimensionales y conforme a tres ejes: socioambiental, sociohistórico y bio-antropológico. El proyecto tiene un grado de avance significativo en el cumplimiento de los objetivos, comprender la configuración socio-territorial de la Patagonia y las dinámicas de cambio en la gestión de los recursos y los efectos de la acción humana sobre el paisaje, conformar un archivo sobre la población y el territorio que permita interpretar la historia social y política de la región, relacionar información genética, biomédica y de autopercepción de identidades en el ámbito de la salud pública, generando una cartografía social que sistematice los datos de los tres ejes mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG). El desarrollo de la investigación y la emergencia de acontecimientos como la pandemia de COVID-19 y los debates por la modificación de la ley provincial de minería motivaron nuevas preguntas en contextos novedosos. Esta mesa será la oportunidad para presentar los resultados, focalizando el debate en las zonas de integración entre los diferentes ejes del proyecto del IPCSH-CONICET y su vinculación colaborativa con otros ámbitos como el Instituto de Investigaciones Históricas y Sociales (INSHIS-FHCS-UNPSJB, Trelew) a propósito del Fondo de Prontuarios Policiales del Chubut, el Área Programática Norte del Ministerio de Salud provincial y los movimientos ambientalistas a partir del conflicto por los proyectos

de reforma de la ley de zonificación minera. Se convoca también a la presentación de trabajos que sin pertenecer al proyecto ni a sus integrantes pudieran entrar en diálogo con los ejes trazados.

MESA 5.5: “Turismo, Crisis y Transformaciones”

Coordinación: Lic. Mariela Blanco

Fundamentación:

El contexto de la pandemia produjo una parálisis del turismo a escala internacional, nacional y local. Ante la emergencia, el foco de atención se puso en la salud, y los modelos de organización del trabajo, producción y consumo. Además, la necesidad de estudios que permitan afrontar los nuevos desafíos que conlleva el contexto actual. Es sabido que, a lo largo de la historia, se superaron muchas crisis económicas, otras pandemias, contingencias climáticas y desastres ambientales. Sin embargo, esta vez el COVID-19 afectó a diferentes esferas sociales de todo el planeta y al turismo en particular.

Más allá de las cifras que evidencian la caída de ingresos por turismo y la pérdida de numerosos puestos de empleo, el foco de atención pasó a ser la reactivación del turismo, pero ¿Volveremos al mismo estado de situación anterior a la pandemia? ¿O valoraremos de una vez el potencial de desarrollo que representa el turismo para el mundo, los países, las regiones y los destinos? ¿Plantearemos nuevos marcos de pensamiento y acción para las transformaciones necesarias? Estas y otras preguntas nos interpelan ante esta situación.

El COVID-19 nos trae una oportunidad para repensar aquello que en el turismo estaba en peligro. Queremos analizar si se evidencian cambios en la actividad y compartir reflexiones al respecto. ¿Nace un nuevo modelo o se retoma el existente, previo a la pandemia? ¿Cuáles son las fortalezas manifiestas en esta situación de crisis visibles en torno al turismo? ¿Y cuáles son las debilidades? ¿Cómo podemos contribuir desde la Universidad, en tanto espacio de producción de conocimiento científico, en esta coyuntura?

Debido a la pandemia, estamos viviendo una realidad compleja que nos invita a redefinir marcos teóricos, estrategias metodológicas y repensar nuestras prácticas de investigación acción. No podemos negar el impacto que produjo en el turismo. Por eso, se propone una instancia de construcción del conocimiento e interpretación de las transformaciones e interrelaciones que se producen en este contexto, en sus diversas escalas de análisis, en sus múltiples dimensiones e involucrando a todos los actores. Se hace necesaria una revisión, una reconstrucción, una reconfiguración, más que una recuperación, pudiendo delinear las bases de un nuevo paradigma y reparar los daños ocasionados por el turismo previamente. Se espera que encontremos algunas respuestas y propuestas con sustento teórico, que conduzcan a un turismo más responsable, sostenible y equitativo.

Desde esta mesa se proponen como objetivos:

- ✓ Difundir proyectos de investigación, tesis e iniciativas académicas en relación directa y/o indirecta al turismo en el contexto de pandemia y pospandemia.
- ✓ Promover un espacio de discusión académica que contribuya a la formación de los futuros técnicos y licenciados en turismo ante el contexto de crisis y transformaciones.
- ✓ Generar reflexiones acerca del turismo desde una perspectiva integral y crítica, entendido como fenómeno complejo y multidimensional.

✓ Propiciar la participación de estudiantes, docentes de la carrera y maestrandos de la casa.

Enmarcada en el Eje de las Jornadas denominado “El medio ambiente y su vinculación con el territorio, lo cultural, lo turístico”, las ponencias de la Mesa podrán referirse a investigaciones en las que se participa, proyectos de extensión y trabajos desarrollados en el marco de las cátedras o intercátedras. Para incluir la diversidad de abordajes, se definieron los siguientes

Ejes: ● Turismo y sociedad ● Turismo y ambiente ● Turismo y cultura ● Turismo y territorio ● Turismo y ciencia

MESA 5.6: El Turismo, una construcción multidisciplinaria

Coordinación: Mg. Juana Alejandra Coicaud (FHCS- UNPSJB); Lic. María Eugenia Domínguez (FHCS - UNPSJB); Lic. Lelis Ailin Feü (FHCS - UNPSJB)

Fundamentación:

El turismo se ha desarrollado a lo largo de la historia moderna con una relevancia global como resultado de diversas prácticas sociales, usos de infraestructuras en los lugares y movimientos de grupos o individuos como propósito de vida y experiencias de viajes.

Lo que llamamos turismo está inserto en la complejidad humana, en un entramado de relaciones sociales económicas, políticas, culturales, prácticas, experiencias, puntos de vistas, tiempos, espacios, cuerpos, costumbres, entre otros. Se caracteriza por su multidimensionalidad, cambiante, atento a cada acontecimiento y coyuntura, ciertamente joven en su científicidad.

El turismo es una construcción social, de uso y consumo de espacios y tiempo libre, de clases sociales pudientes, no pudientes, excluidos; de naturaleza sensible a los cambios bruscos como las difíciles coyunturas que impone la Covid-19; impactándose fuertemente sus prácticas e intereses.

El ocio turístico no es un mero fenómeno, en tanto ha abrevado en casi todas partes y precisamente esto lo ha vuelto más interesante y visto por casi todas las ciencias fácticas. Es por ello que es necesario analizar al turismo en el contexto de las ciencias sociales a partir de su construcción multidisciplinaria.

Objetivos:

Generar un espacio de reflexión sobre el turismo, la construcción del viaje, su forma de consumo y flujo global complejo en los contextos de incertidumbre de este mundo.

Difundir investigaciones, sobre el turismo como práctica social, cultural, política y económica y mostrar diversas formas en que se organiza dicha práctica a través de las dimensiones: naturales, históricas, culturales de algunos sitios que son valorizados como atractivos turísticos.

Informar acerca del turismo, el uso de internet y las experiencias de viajes en el contexto de la covid 19.

MESA 6.1: Género(s), Sexualidad(es), Interculturalidad y Educación. Experiencias, desafíos e investigaciones

Coordinación: Prof. y Lic. Lucrecia Falón - Mg. Leticia Aguiño. **Comentarista:** Dra. Brígida Baeza

Fundamentación: Desde la creación del Programa Nacional de Educación Sexual Integral (Ley N° 26150) en el año 2006 se insta a la incorporación de la perspectiva de género en el sistema educativo argentino, estableciendo el derecho a la Educación Sexual Integral. En los distintos niveles educativos como en la formación docente se realizaron avances diversos y poco a poco se fue logrando que se instale en la agencia de docentes y estudiantes como conocimientos y procesos por los cuales es necesario y un derecho transitar. Revisar el currículum, los programas, materiales de enseñanza y prácticas pedagógicas e institucionales para hacer de la ESI y el enfoque de género una práctica integral y transversal.

Estas Jornadas, resultan un espacio propicio para analizar, problematizar y reflexionar sobre experiencias pedagógicas e investigaciones que giran en torno a este tema que resulta ineludible en un escenario normativo, político y cultural en transformación que pugna por una sociedad más equitativa.

Desde la distinción entre la diferencia sexual y las adscripciones de género como conceptos complementarios, se asume la sexualidad como una construcción social, así como un dispositivo que, sobre el soporte material del cuerpo biológico, que modela los estereotipos de género. Reconocer el carácter sociocultural de los mandatos y las relaciones de género en tanto se enseñan y se aprenden en sociedad y varían en los diferentes contextos espaciales e históricos permite visualizar el papel fundamental de la educación y las escuelas siempre han tenido un papel fundamental en la educación sexual y en la formación en los roles y mandatos.

Como sostiene Graciela Morgade (2011) así como toda educación es política, “toda educación es sexual” aun cuando se realice desde el currículum oculto y desde un modelo heteronormativo. El gran desafío del siglo XXI es mirar la sexualidad desde la perspectiva de género reconociendo la variedad de identidades y orientaciones que no siempre tienen correlato con la construcción de la masculinidad y la femineidad hegemónica y nos permite develar que en los mensajes recibidos a través de la familia, la escuela, los medios de comunicación, las creencias religiosas, se pretende homogeneizar un único modelo aceptado, legitimado, del ser mujer y del ser varón invisibilizando las múltiples maneras de vivir en un cuerpo sexuado.

Posicionadxs y situadxs en América latina, existen importantes avances epistemológicos, teóricos y pedagógicos en perspectivas de género y sexualidad en clave decolonizadora. Esta perspectiva contribuye a pensar las relaciones entre género y educación a partir de la intersección entre etnia, clase social, género y nacionalidad de la mano de pedagogías feministas, queers y de educación popular.

El enfoque de la interculturalidad promueve la crítica de los mandatos homogeneizadores y hegemónicos y la reconstrucción de los discursos acerca de las identidades y las culturas, para rearmar en nuevas articulaciones solidarias los cruces entre las dimensiones de raza, etnicidad, género, edad, orientación sexual, nacionalidad, religión, capacidad, cultura, generación y toda la base de legitimación de lo que es considerado normal y anormal. Es un gran desafío para la educación del siglo XXI que nos convoca a pensar, producir e intervenir en consonancia sin dejar de advertir sobre los riesgos de pensar la interculturalidad como un ‘espacio’ para cada expresión de la ‘diversidad’, diluyendo las diferencias y conflictos y aplacando los deseos de transformación del mundo social. Por el contrario, recuperamos las experiencias educativas interculturales concebidas como procesos de construcción

colectiva, que involucran a distintos sujetos con diferentes perspectivas e intereses, muchas veces en conflicto. De este modo, la interculturalidad se considera como un campo de disputa en el que se inscriben sentidos y prácticas diferenciales y antagónicas sobre la educación intercultural.

Ejes temáticos Proyectos, experiencias, avances y metodologías de investigación. Género, sexualidad y construcción de identidades en instituciones educativas. Relaciones de género y producción de diferencias en la escuela. Interseccionalidad: género, etnia, clase, nacionalidad. Educación popular. Políticas de formación docente. La ESI como derecho. Pedagogía feminista, Pedagogía Queer. Interculturalidad y pedagogías decolonizadoras. Epistemologías feministas y decolonizadoras. Educación y políticas estatales hacia los Pueblos Originarios, poblaciones afrodescendientes y migrantes. Experiencias y desafíos de la Interculturalidad. La sexualidad en la trama de los saberes y de discursos sociales y educativos. Currículum, interculturalidad, género y sexualidad. Materiales curriculares. Transversalidad e integralidad. Cuerpos y sexualidades en la escuela. Propuestas institucionales y pedagógico-didácticas. Tensiones y desafíos en las prácticas educativas. El cuidado de la salud. Temas de enseñanza permitidos y/o prohibidos: violencia de género, aborto, etc. Embarazos, maternidades y paternidades adolescentes.

MESA 6.2: Clase, género y raza. Hacia un análisis interseccional de la clase obrera en Patagonia.

Coordinación: Mónica Gatica, Paula Brain y Gonzalo Pérez Álvarez

Fundamentación

En esta mesa nos proponemos reflexionar en torno a la interseccionalidad de clase y género, analizando también las implicancias de la racialización en procesos de movilidad y consolidación del desarrollo capitalista. Aspiramos a problematizar y discutir cómo develar las múltiples estructuras de opresión, y las formas de vulnerabilidades que pueden sortearse a partir de experiencias colectivas.

Aspiramos a proponer e intercambiar experiencias e investigaciones en distintos estadios de avance, que aborden narrativas de la clase obrera con enfoques multidimensionales, de desigualdades y discriminaciones que trasciendan los sistemas duales, monolíticos y excluyentes, integrando multiplicidad de identidades y subjetividades en nuestros análisis.

MESA 7.1: Representaciones y territorio. La literatura en la enseñanza de África y Asia

Coordinación: Mg. Pablo Blanco; Prof. Mariela Flores Torres

Fundamentación

La mesa se propone la discusión de la primera etapa del PI *Primeras aproximaciones para el estudio de las representaciones de los territorios africanos y asiáticos en los siglos XIX y XX* En dicho proyecto trabajamos una línea de abordaje crítica para el estudio de Asia y África desde dos enfoques. En primer lugar, pensar las territorialidades que ambos continentes implican, pensar desde la unidad de lo diverso, la heterogeneidad que implica decir Asia o África; esta dimensión, creemos, es la que atiende al espacio que África y Asia tienen en los Diseños Curriculares de las carreras humanísticas y sociales de las universidades argentinas. En segundo lugar, revisar las representaciones ligadas a estos continentes, muchas de ellas estereotipadas cuando no abyectas, que, mayoritariamente, es la que

atiende a la Investigación y a la Producción Académica en torno a estos continentes y su complejidad. Complejidad que se torna inabarcable si no organizamos su abordaje desde “territorios”.

La intención de ello es iniciar una línea de estudio que permita crear líneas epistemológicas para comprender los procesos sociales, políticos y culturales en los diversos territorios de África y Asia en los siglos XX-XXI, como así también para el abordaje crítico de las representaciones construidas en torno a ellos.

En este sentido, desde la mesa incluiremos trabajos que integrantes de la unidad ejecutora han realizado, cuya tarea se vinculó concretamente al abordaje de diferentes géneros literarios que han trabajado problemáticas que acontecen o han acontecido en Asia y África, y que nos sirven para la enseñanza de estos territorios en la carrera de Historia

MESA 7.2: ¿Márgenes de la escritura o escritores en el margen? Casos y problemas

Coordinación: Mg. Hernán Bergara; Dr. Adrián Ponze; Estudiante Cristian Rezk; Prof. Sebastián Vega

Fundamentación:

¿De qué hablamos cuando hablamos de márgenes? Habiendo abordado el estudio de la marginalidad intentando comprender toda su complejidad, el grupo de investigadores que conformamos el PI “Intelectuales en las orillas. Estudio crítico alrededor de los intelectuales latinoamericanos marginados en su disciplina” (Res. FHyCS: CD cudap 533/2017) ha elaborado un conjunto de escritos que tienen por objetivo acercarse a esta problemática desde algunas experiencias en el campo de la producción intelectual y académica argentina desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad.

Desde las líneas directrices de nuestras investigaciones, aparece como recurrente la hipótesis según la cual los intelectuales marginados del canon de sus respectivas disciplinas a lo largo de la historia de los países latinoamericanos fueron aquellos que de algún modo intentaron poner en crisis un paradigma eurocentrista impermeable al diálogo con las diversas cosmovisiones locales. El posicionamiento crítico de estos hombres y mujeres es de vital importancia para comprender la complejidad del tejido transcultural que conforma América Latina. Es incluso un tema de actualidad en la Patagonia, en la provincia del Chubut en particular, donde el conflicto entre la cosmovisión de los pueblos originarios y la europea hegemónica se suele expresar en las diferencias que enfrentan a las comunidades rurales con los terratenientes, conflicto que encierra desde cuestiones culturales hasta motivaciones economicistas. Entendemos que una apertura epistemológica es fundamental para incluir la diversidad cultural en el seno de las problemáticas abordadas por las ciencias sociales locales.

La mesa de coordinación que proponemos puede enmarcarse en el siguiente eje temático:

“Representaciones, discursos y creencias”. Tres conceptos sostienen las investigaciones en que el PI se sostiene: la noción de marginalidad y términos colindantes pero que marcan matices de provecho, tales como orilla, exclusión u outsider; la noción de intelectual y los casos específicos de filósofos y artistas (especialmente en relación con la literatura) que el PI aborda. Por último, la noción de canon, y términos también colindantes de relevancia como reconocimiento, fama, cartografía cultural o tradición. Estos tres conceptos se dejan enmarcar en los problemas que el título de la mesa sugerida para su inclusión propone: las representaciones, los discursos, las creencias. A su vez, los puntos de partida de las discusiones que el PI propone, los explicita o no, son políticos y filosóficos, y la impronta de lectura particular del PI consiste en ir encontrando, aquí y allá en cada recorrido, una discusión desde estos basamentos.

MESA 7.3: Dramaturgia femenina en la España postfranquista. Desafíos y rupturas

Coordinación: Mg. Adriana Quiñones y equipo de Investigación

Fundamentación:

Luego del largo período franquista, España comienza a transitar la democracia (1975). El teatro en general, y el femenino en particular, atravesará un cambio significativo. Nuestro interés se centra en la producción de dramaturgas españolas a partir de la década del 80. En los últimos años hay en su producción un intento de recuperar la memoria histórica y, en particular, la memoria de las mujeres. En este sentido, es frecuente que las creadoras elijan el pasado histórico o el mito para expresar problemas actuales, de manera que, los personajes y situaciones se constituyen, por ejemplo, en símbolos de la discriminación, las injusticias y del poder. Colocan en escena personajes femeninos según modelos arquetípicos de madre, esposa, hija, mujer fatal, quienes se rebelarán, de distintas maneras, ante las imposiciones de un sistema patriarcal que se encuentra vulnerado y, son precisamente las mujeres quienes lo dejarán en evidencia; o serán cuestionadas por no tener el valor de hacerlo. El escenario de lo actual y cotidiano es, en este contexto, el más adecuado para recuperar la memoria de un país acallado por la guerra y la dictadura durante décadas y para recuperar las voces de mujeres (varias de ellas artistas) silenciadas por su condición de género.

Las más recientes convulsiones políticas y sociales han propiciado, en términos de Virtudes Serrano, un teatro de “urgencia” contra la guerra, el terrorismo, la xenofobia, la violencia en el hogar, temas que sin ser privativos de la dramaturgia de mujeres, son cultivados por ellas.

La elección de personajes femeninos en lucha por encontrar su lugar en una sociedad que aún la relega en algunos aspectos, propiciará un teatro con temáticas y tramas dramáticas inhabituales. Y, si bien la dramaturgia opta por temas de carácter metafórico o social de amplio significado, su condición femenina permite un uso particular del lenguaje y las piezas adquieren valores testimoniales y transgresores.

Objetivos:

Determinar y validar rasgos característicos del discurso dramático de las mujeres creadoras en la contemporaneidad española.

Reflexionar de qué manera las dramaturgas ponen en discusión y desarticulan paradigmas femeninos ya establecidos.

Ejes temáticos:

Mitos patriarcales y fundacionales

Modelos culturales femeninos

Memoria y olvido

Cartografías del cuerpo

MESA 8.1: Memorias, paisaje cultural y archivos

Coordinación: Mg. Silvana dos Santos (FHCS- PROPACUL- UNPSJB); Lic. María Ángela Cucchiaro (FHCS - PROPACUL; Lic. María Eugenia Domínguez (FHCS - PROPACUL - UNPSJB)

Fundamentación:

La presente mesa tiene como finalidad ser un espacio de intercambio de investigaciones concluidas o en curso que tengan entre sus ejes: *la memoria colectiva, el paisaje cultural y los archivos*

documentales. Los destinatarios son docentes investigadores, jóvenes investigadores y estudiantes. La memoria colectiva, es producida por una selección de un grupo humano en relación con otros; pues, esta “... se valoriza, se organiza en patrimonio cultural...” (Le Goff, 1991: 223). Entonces, si relacionamos a Le Goff con Halbwachs, la memoria colectiva es siempre vivencial, perteneciente a los grupos que la mantienen y le dan sentido, seleccionando incluso qué olvidar. Es decir, aquel que vivió un acontecimiento y lo narra, está aplicando estrategias de olvido y memoria; que no presentan líneas de separación claras sino límites irregulares e inciertos. En este sentido, se retoman las siguientes preguntas planteadas por Peter Burke:

“...la historia social de la memoria intenta responder a tres grandes preguntas: ¿cuáles son las formas de transmisión de los recuerdos públicos y cómo ha cambiado con el tiempo? ¿Cuáles son los usos de esos recuerdos, de pasado, y cómo han cambiado? Y, a la inversa.

¿Cuáles son los usos del olvido? ...” (Burke, 2011: 69).

Nos interesa pensar sobre el paisaje en el territorio, su dinámica y las relaciones de interacción entre los procesos ambientales, sociales, económicos y culturales que se construyen en ese contexto. Partiendo de la premisa, que el paisaje cultural:

“...es el resultado de la interacción del ser humano sobre el medio natural, las huellas de sus acciones en un territorio cuya expresión es percibida y valorada por sus cualidades específicas y, por ser soporte de la memoria y la identidad de una comunidad. Todo territorio que cuenta con cualidades estéticas e históricas debe ser considerado como paisaje cultural y no tan solo como sitios que requieren de atención por su vulnerabilidad...” (Carta Iberoamericana del Paisaje Cultural, 2012:2)

La memoria y los paisajes culturales suelen ser indagados desde diversos archivos y las políticas de gestión. Los mismos nos permiten desde argumentar sobre ciertas situaciones del pasado como también poner voz y en valor procesos a veces “olvidados” o poco trabajados. Gestionar con y desde archivos es actuar desde la investigación sobre el mundo cultural como expresiones de una experiencia vivida (Caimari, 2017).

Como propósito de la mesa, se busca el análisis interdisciplinario de la *Memoria Colectiva*, el *Paisaje Cultural*, y los *Archivos Documentales*, ya que ambas categorías han sido pensadas desde las perspectivas del Turismo, la Historia, la Sociología y la Geografía, entre otras.

En relación a lo expresado anteriormente, los objetivos de esta mesa son:

- Indagar y analizar el estado de situación sobre *la memoria colectiva*, el *paisaje cultural* y *archivos documentales* como temática de investigaciones.
- Promover el debate sobre las categorías de análisis propuestas por la mesa: *la memoria colectiva*, el *paisaje cultural* y *archivos documentales*.

MESA 8.2: Universidad(es): historia(s), políticas, conflictos, desafíos y actorxs

Coordinación: Díaz, Martha Susana; Mg. Becerra Artieda, Fernando; Dr. Carrizo, Gabriel; Abog. Roberto Llaiquel; Lic. Valeria Velásquez; Dr. Raúl Muriete

Fundamentación:

La existencia de esta mesa se fundamenta en la pretensión de consolidar (fortalecer) a las Universidades, como objeto de estudio, en sus diferentes dimensiones, estructuras, procesos, prácticas y representaciones, con énfasis en los procesos históricos (continuidades y cambios). De manera que el intercambio de saberes y experiencias entre investigadorxs contribuya al conocimiento del funcionamiento, cambio, transformación y potenciación del campo universitario.

La valoración del impacto de las instituciones de formación superior, en las comunidades, en especial las patagónicas, promueven e incentivan la indagación, además de fortalecer la identidad de quienes investigan, y trabajan en las universidades.

En este sentido, se proponen como ejes de reflexión, no excluyentes, los siguientes:

- Dimensiones de la organización universitaria
- Universidad, producción y uso de conocimientos
- El gobierno y gestión de universidades
- Modelos y sistemas de evaluación institucional y acreditación de carreras;
- políticas públicas y legislación de la educación superior
- Internacionalización de la educación superior
- Estrategias y prácticas de los actores universitarios
- Universidad y mercado de trabajo
- Universidad, extensión y vinculación
- Universidad e historia
- La perspectiva de género en la vida universitaria
- Agendas universitarias y agendas comunitarias y gubernamentales
- Proyectos y programas de ingreso, retención y egreso
- Las organizaciones gremiales universitarias: sus propuestas, prácticas y disputas
- Procesos de curricularización de campos de estudios en las universidades públicas

MESA 8.3: La Patagonia entre Dictadura y Democracia

Simposio

Coordinadores: María Valeria Álvarez (Universidad Nacional de la Patagonia Austral) / Gabriel Carrizo (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco- Universidad Nacional de la Patagonia Austral - CONICET).

Fundamentación

A cuarenta y cinco años del inicio del golpe militar que dio lugar a la dictadura más cruenta de la historia reciente argentina y que precedió a la democracia más duradera y estable de nuestro país, la Red de Estudios socio históricos de la Democracia (RESHIDE) organiza un simposio en el marco de las VI Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.

El objeto del mismo es recoger los trabajos de investigadores que estudien la historia política y social de la Patagonia, en el marco de la expansión de estudios sobre historia política en la segunda mitad del siglo XX. En este marco, nos interesa profundizar en la disolución de las estructuras políticas y sociales de la Dictadura; en la reorganización de las fuerzas políticas provinciales, en la movilización ciudadana que precedió al retorno de la democracia; en las administraciones de las provincias patagónicas durante las diferentes etapas del régimen recuperado, en los “legados” económicos y las consecuencias para los gobiernos democráticos; en la alineación de distintos sectores y corporaciones con los regímenes autoritarios y su posterior reacomodamiento, entre otras temáticas.

La mesa priorizará los estudios enfocados en los años ochenta, aunque no descartamos la inclusión de trabajos que aborden otras coyunturas históricas. Las provincias de la Patagonia, el conjunto político de más tardía incorporación a la comunidad política nacional, cuentan en este período con más de la mitad de su vida institucional, lo que hace imprescindible avanzar en su análisis durante este período. Sostenemos que es prioritario analizar los procesos históricos en los espacios subnacionales para comprenderlos en su especificidad y poner en revisión la narrativa de la historia política nacional para identificar la presencia de ritmos diferenciados y disparidades en la construcción de la democracia.

En este contexto, contemplaremos especialmente las presentaciones que reflexionen sobre la transición a la democracia y la dinámica política que establecieron distintos actores e instituciones en las provincias de la Patagonia argentina.

En el marco del simposio organizado por la RESHIDE se presentarán dos libros:

- Marisa MORONI (comp.) Actores políticos y reorganización partidaria en la Patagonia (1980-1983), Editorial de la Universidad Nacional de La Pampa, 2019, pp. 125-143. ISBN 978-950-863-377-4;
- Francisco CAMINO VELA, Gabriel CARRIZO y Marisa MORONI (editores) Las transiciones a la democracia en sus actores. Reflexiones desde la Patagonia, Rosario, Prohistoria, 212 páginas, ISBN 978-987-4963-29-1

MESA 8.4: Los desafíos de la regionalización de la enseñanza: Explorando las tensiones entre los mandatos de una escuela situada y las prácticas institucionalizadas en torno a los usos sociales del pasado

Coordinación: Departamento de Historia (Comodoro Rivadavia), FHCS-UNPSJB.¹
Director de Dpto: Dr. Daniel Cabral Marques

Fundamentación:

Desde los inicios del proceso de provincialización de los Territorios Nacionales en el ámbito de la Patagonia en la década de 1950 uno de los ejes de la acción de las dirigencias estatales pareció focalizarse sobre la necesidad de definir y fortalecer sobre la población sentidos de pertenencia que estuvieran ligados a los nacientes marcos jurisdiccionales. A partir de allí, junto con la definición de Constituciones y la estructuración de las distintas esferas de gobierno y administración, la política pública estuvo acompañada por la intención de dotar al territorio de una particularidad cultural que permitiera diferenciarlo del conjunto de las configuraciones provinciales, incluyéndolo dentro del contexto de la argentinidad con una impronta específica e individualizadora. Este fue el contexto en el que comenzó a operar la estrategia de regionalización de la enseñanza en el marco del sistema de educación pública provincial, que fue completándose en la década de los años 70 con las primeras ediciones formales de material informativo para su uso en el aula, particularmente en el cuarto grado del nivel primario, focalizado curricularmente en la enseñanza de aspectos regionales y provinciales, principalmente en las áreas de ciencias sociales y de ciencias naturales. Estos primeros manuales pusieron en evidencia la necesidad de producir contenido significativo que contribuyera a un conocimiento más certero sobre lo cercano y fortaleciera las formas de pertenencia provincial, regionales y locales. Desde entonces, y cada vez con mayor asiduidad la producción de textos-manuales escolares y de otros recursos regionalizadores ha sido una constante y cada uno de ellos porta una lectura sobre el pasado, el presente y el futuro de la realidad circundante a la escuela que resulta necesario analizar e interpretar.

Asimismo, la regionalización de la enseñanza fue adquiriendo a lo largo de las últimas décadas un valor cada vez más sustantivo dentro del sistema educativo y de las prácticas escolares y ese mandato comenzó a visibilizarse en diseños curriculares, proyectos pedagógicos y estrategias de formación docente. De este modo, las formas de regionalización educativa se ligaron a la premisa por promover una escuela territorial y socialmente situada y en ese desafío se potenciaron lecturas sobre lo propio y lo ajeno que involucraron, entre otros aspectos, ejercicios de recuperación del pasado, de selección de recortes intencionados sobre ese devenir histórico y de construcción de miradas sobre la historia

¹ Los coordinadores de la mesa serán definidos por el Dpto. de Historia.

regional que actuaran como legitimadoras de las urgencias del presente.

Esta mesa de ponencias se propone explorar y reflexionar sobre los desafíos de la regionalización de la enseñanza desplegadas en el ámbito territorial de las provincias patagónicas, analizando sus vinculaciones con los mandatos de una escuela situada e indagando respecto a sus conexiones con las diversas prácticas educativas institucionalizadas en torno a los usos sociales del pasado. Algunas de las problematizaciones que orientan la mesa y sobre las que se propone la presentación de ponencias son las siguientes: ¿Qué imágenes de lo propio y lo ajeno constituyen estas miradas imperantes en la regionalización de la enseñanza (manuales, textos, discursos, etc.)? ¿Han existido transformaciones a lo largo del tiempo en la forma de regionalizar la enseñanza? ¿Cómo impactan esas miradas sobre la construcción identitaria en formato local-regional dentro del aula? ¿Qué aspectos de la realidad cercana visibilizan y cual invisibilizan los textos y enfoques dominantes? ¿Incorporan planteos problematizadores que disparen el pensamiento crítico y el aprendizaje o sólo sustentan evocaciones superficiales, románticas y descriptivas? ¿Quedan atrapados dichos planteos en un reduccionismo administrativo (la jurisdicción provincial, el ejido municipal) o recuperan perspectivas integradoras sobre la realidad social? ¿Cómo articulan lo macro y lo micro? ¿Cómo operan en estos procesos de regionalización de la enseñanza los usos sociales del pasado?

Objetivo:

- Convocar a una mesa de presentación de ponencias de investigación que nos permita reflexionar sobre los desafíos de la regionalización de la enseñanza, sus vinculaciones con los mandatos de una escuela situada y sus conexiones con las prácticas educativas institucionalizadas en torno a los usos sociales del pasado.

MESA 9.1: Formación en competencias digitales, un camino a recorrer

Coordinación: Dra. Mabel Álvarez Directora del Grupo de Investigación TIC e Información Geoespacial

Fundamentación

Las competencias digitales han cobrado una significativa importancia en las últimas décadas, siendo éstas cada vez más necesarias para la educación, el trabajo y la vida diaria del ciudadano. La pandemia agudizó esta necesidad de ser competente digitalmente, motivo por el cual se considera una oportunidad incluir este tema, a través de una mesa específica, en las Jornadas de Investigación Nacionales que organiza la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNPSJB. La propuesta de este tema se realiza, desde el Grupo de Investigación Tecnologías de la Información y la Comunicación e Información Geoespacial de la FHCS-UNPSJB. Desde este grupo, se planteó el Proyecto de Investigación PI 1543 titulado “Contribución a la formación en competencias y particularmente en competencias digitales desde una mirada interdisciplinar”, que se encuentra en el periodo de ejecución. Este proyecto cuenta con el asesoramiento de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. En el trabajo conjunto con esa Universidad, la UNED presentó en 2020 a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) – Interconecta el Programa 2021-2022 de formación de formadores en competencias digitales 2021-2022, el cual ha sido seleccionado por AECID y se encuentra actualmente en ejecución para participantes de América Latina y el Caribe.

MESA 9.2: Comunicar en contextos desafiantes

Coordinación: Departamento de Comunicación Social Director Osvaldo Bonino y Co-directora Laura De La Torre. Moderadora Florencia Perea Murtagh

*Los roles de coordinadores y moderadores podrán modificarse según las inquietudes que surjan en docentes, graduados, alumnos y alumnas de las carreras de Comunicación Social, interesados en participar de las Jornadas

Fundamentación

Tras un año y medio de un contexto marcado por la incertidumbre que provocó la irrupción del Covid-19 en nuestra cotidianeidad, las proyecciones al mediano y largo plazo habilitan reflexionar sobre escenarios de transformaciones. Como en otras profesiones, es un desafío necesario repensar nuestras prácticas comunicacionales en contextos desafiantes y con capacidad de respuesta rápida a las cambiantes demandas actuales.

Nuestra identidad digital atraviesa todos los sentidos y la tensión focalizada en las conexiones desdibuja quizás estas posibilidades de imaginar mundos posibles. La participación, el trabajo colaborativo, la reconfiguración de tiempo-espacio-territorios, las nuevas formas de apropiación de conocimientos, la accesibilidad a recursos insospechados que nos aíslan y nos ensamblan son algunas de las claves de la época que experimentamos.

Estos nuevos escenarios comunicacionales develan espacios de creatividad e innovación, inesperados e intempestivos, pero enriquecidos en perspectivas y alternativas. Una marca de estos tiempos es quizás la experimentación, el juego y la improvisación (en el sentido profundo de estos conceptos).

La invitación es a compartir búsquedas y producciones que exploren las nuevas configuraciones de esta sociedad mediada -que se expresa a través de distintos formatos y lenguajes-, e identificar los rasgos que caracterizan las comunicaciones actuales para así visibilizar el impacto de los cambios en la construcción de los sentidos compartidos.

Objetivos

- Indagar en los diálogos interdisciplinarios que posibilitarían mayor sinergia para reflexionar los vínculos universidad-sociedad. Este ejercicio implica interpelar los marcos de referencia a los que habitualmente recurrimos
- Visibilizar las propuestas que generan alumnos, graduados y docentes de la carrera respecto a los nuevos roles profesionales posibles
- Compartir producciones que potencian la experimentación de distintos lenguajes y formatos

Ejes temáticos

- Diálogos de la comunicación con otros campos disciplinares
- Nuevos roles profesionales en el contexto actual
- Experimentaciones en nuevos formatos y lenguajes

MESA 9.3: Socialidades on line

Coordinación: Dr. Luis Sandoval

Objetivo:

Discutir proyectos de investigación (en ejecución o finalizados), así como reflexiones teóricas acerca de las formas en que las tecnologías de comunicación se imbrican en las relaciones interpersonales y la vida cotidiana.

Fundamentación:

En las últimas dos décadas se ha dado un proceso de creciente y acelerada mediatización de todo tipo de relaciones sociales. Lejos de los contactos episódicos, puntuales y fuertemente asimétricos que constituían el paisaje comunicacional en el que se desarrollaron investigaciones y modelos teóricos clásicos de los estudios de comunicación, los entornos tecno-comunicativos actuales implican procesos de apropiación de dispositivos tecnológicos para la propia fábrica de la vida cotidiana, la construcción de las subjetividades y las relaciones interpersonales, mientras que también asistimos a un creciente desdibujamiento entre ámbitos otrora bien diferenciados: esferas públicas y privadas, trabajo y familia, educación y entretenimiento, un conjunto de vectores que se han evidenciado de manera clara a partir de las respuestas sociales a la pandemia de Covid-19.

MESA 9.4: Periodismo digital: sitios de noticias y redes sociales como plataformas informativas.

Coordinación: Dr. Luis Sandoval

Objetivo:

Discutir proyectos de investigación (en ejecución o finalizados), así como reflexiones teóricas sobre los procesos de producción, circulación y consumo de mensajes periodísticos en soportes digitales o en línea (online).

Fundamentación:

El periodismo digital o ciberperiodismo ha experimentado en su corta historia una vertiginosa evolución y se ha transformado en un campo de creciente interés para la investigación académica. Entre 1993 y 1995 en varios países del mundo, incluyendo la Argentina, surgieron los primeros sitios de noticias. Casi 30 años después el periodismo en internet es una realidad consolidada por la cantidad y diversidad de medios online y plataformas, en consonancia con la masividad de una audiencia que dispone de la capacidad de producir mensajes y que creció exponencialmente durante la última década a partir del desarrollo de tecnologías móviles y la irrupción de las redes sociales. Asimismo, la pandemia de COVID-19 fortaleció el consumo de información online, pero también profundizó la circulación de información falsa, como problematizan y analizan múltiples estudios.

Se busca con la propuesta de esta mesa convocar a la discusión a investigaciones que aborden estas problemáticas y objetos especialmente –pero no de manera excluyente– desde los estudios de comunicación, la historia social de los medios y otros campos disciplinares.

PRESENTACION DE TRABAJOS

Condiciones:

- La presentación de trabajos será a través de **RESUMEN EXTENDIDO**.
- El resumen extendido deberá enmarcarse en alguna de las Mesas Temáticas propuestas para las Jornadas.
- Los trabajos tendrán carácter teórico-conceptual y darán cuenta de trabajos desarrollados, proyectos de investigación y/o actividades relacionadas con la temática abordada. Se valorarán tanto las propuestas disciplinarias como las multidisciplinarias que expresen avances como resultados.
- Se habilitarán otros formatos de presentación como posters.
- Cada autor podrá presentar un máximo de 2 trabajos por Mesa y 4 autores por Trabajo.
- Los trabajos deberán enviarse en un archivo en formato Word. Los mismos serán remitidas al Comité Académico, quien podrá realizar aportes y comentarios que consideren pertinentes.
- Para el envío de los archivos se requiere: Número de la MESA donde presenta el trabajo Apellido del nombre del primer autor.
- Posteriormente a los aportes y/o comentarios realizados por el Comité Académico, los resúmenes serán remitidos a cada Coordinador/ Coordinadora de Mesa para la organización de las presentaciones.
- Para emitir la certificación correspondiente a los/las expositores/ras de ponencias, deberán estar inscriptos en las Jornadas. La certificación se enviará en formato digital con fecha posterior al evento.
- Para participar de la publicación de las Actas VI Jornadas (en formato digital) deberán manifestar su autorización para publicar y deberán presentar el trabajo completo posteriormente a la fecha del evento.
- El resumen extendido deberá incluir: Introducción, Objetivos, Metodología, Principales Resultados, Conclusiones y Bibliografía.
- Los resúmenes extendidos deberán remitirse al correo: secinvestigacionfhcs@gmail.com

Formato para la presentación de Resumen extendido:

- Tamaño de hoja: A4. Márgenes superior e inferior de 2,5 cm y derecho e izquierdo de 3 cm.
- Parámetros del texto: 1,5; sin espacio interlineado entre párrafos, justificado; fuente Arial 11, título Arial 14.
- Primer renglón: Título. Centrado. Mayúsculas.
- Segundo renglón Mesa a la que corresponde la presentación.
- Tercer renglón: Autor/es. Apellido, nombre. Margen izquierdo. Mayúsculas y minúsculas.
- Cuarto renglón: Pertenencia institucional. Lugar de pertenencia institucional. Margen izquierdo. Mayúsculas y minúsculas.
- Quinto renglón: Correo electrónico de todos los autores. Margen izquierdo.
- Sexto renglón: manifestación expresa si AUTORIZA o NO AUTORIZA a PUBLICAR.
- Resumen: máximo 1500 palabras.
- Referencias.

**FECHA LÍMITE PARA LA PRESENTACIÓN DE RESÚMENES
EXTENDIDOS: 4 de JUNIO 2021**

NOTA: NO SE OTORGARÁN PRORROGAS

LINK INSCRIPCIÓN A LAS VI JORNADAS: <https://forms.gle/iOkc26g17PhjhMJ36>

Consultas e información: secinvestigacionfhcs@gmail.com

